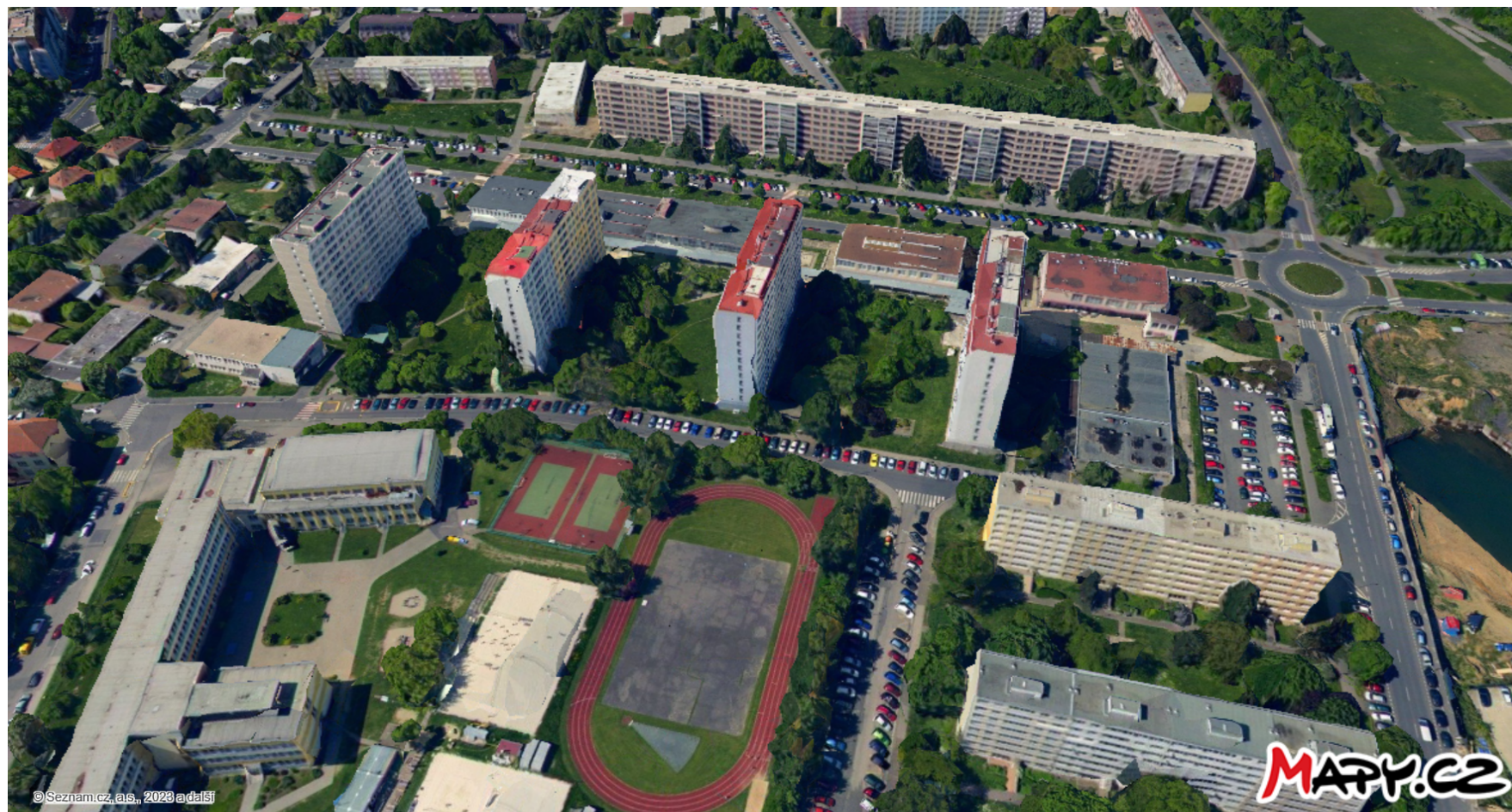


**SHRNUTÍ Z VEŘEJNÉHO SETKÁNÍ  
K PŘEDSTAVENÍ NÁVRHU REVITALIZACE PĚŠÍ ZÓNY PUJMANOVÉ  
A DISKUSE O MOŽNOSTECH REVITALIZACE PŘILEHLÝCH VNITROBLOKŮ**



## **Základní informace**

### *Účel a průběh setkání*

Představit návrh revitalizace pěší zóny Pujmanové a získat k němu zpětnou vazbu místní veřejnosti. Zhodnotit možnosti revitalizace vnitrobloků mezi pěší zónou a ulicí Horáčkova.

Na úvod setkání proběhla krátká prezentace architekta Tučka, v níž seznámil přítomné s návrhem revitalizace pěší zóny. V první části následné moderované diskuse u tří pracovních stolů účastníci posuzovali pozitiva a negativa návrhu. V druhé části byly diskutovány možnosti revitalizace vnitrobloků.

### *Místo a čas konání*

Setkání proběhlo 12. 10. 2023 v prostorách ZŠ Horáčkova.

### *Realizační tým:*

Ing. arch. Viktor Tuček (prezentující, hlavní zpracovatel)

Ing. Alena Burešová (zpracovatelka studie)

Ing. arch. Kristýna Stará, PhD. (zpracovatelka studie)

Mgr. Tereza Konrádová (moderátorka diskuse)

Mgr. Martin Veselý PhD. (moderátor diskuse)

Mgr. Reza Vlasáková (moderátorka diskuse)

### *Zapsal*

Mgr. Martin Veselý PhD., 19. 10. 2023

## Zpětná vazba k návrhu revitalizace pěší zóny

### POZITIVA NÁVRHU

Většina účastníků pozitivně hodnotila:

- Vizuální/estetická podobu navrhovaného řešení
- Funkčně-prostorové uspořádání
- Atrium s tryskami (není-li možné zachránit umělecký vodní prvek, toto řešení je vkusné a praktické)
- Respekt k původní koncepci pěší zóny
- Přidání nových stromů
- Dešťový záhon
- Zlepšení prostupnosti územím, nové přechody
- Kvůli vybudování nových prostupů nebudou káceny stromy
- Navýšení počtu parkovacích míst v lokalitě
- Zpřehlednění a kultivace prostoru podél zadních traktů objektů OV
- Navrhovaná lehká pergola (ale několik účastníků připomnělo, že nová robustní pergola byla vybudována teprve před cca 10 lety)
- Uvažování o pěší zóny v širších urbanistických vztazích

### PODNĚTY K ZAMYŠLENÍ (PĚŠÍ ZÓNA A ULIČNÍ PROSTOR)

- Městská část by měla podporovat živý obchodní parter pěší zóny (zejména střední část pěší zóny je nyní "mrtvá") a v mezích možností se zasazovat o zachování supermarketu v lokalitě
- Přes pěší zónu chodí řada žáků do ZŠ Horáčkova, myslet i na vyžití pro školní děti
- Hodila by se více prosvětlená pergola, současná hodně stíní
- Bude-li pergola i podél restaurace, budou pod ní postávat a kouřit hosté a stěžovat průchod
- Zlepšit propustnost mezi ulicemi Pujmanové a Horáčkova s kočárky a koly
- Povrchy a mobiliář musí být odolné a snadno udržovatelné
- Veřejný prostor musí být přehledný (proto je vítán návrh na snížení zídky)
- Obnovit a doplnit lavičky na pěší zóně i v atriích
- Jak zřetelná a jak moc průchozí má být hranice mezi pěší zónou a intimněji vnímanými vnitrobloky? Různí účastníci zastávající různé názory.
- Zajistit dostatek košů na odpadky a psí výkaly

- Revitalizaci by potřebovala nejen pěší zóna, ale i objekty OV. Účastníci by v tomto směru přivítali konstruktivní spolupráci MČ a soukromých vlastníků.
- Bude-li dešťový záhon v rovině chodníku a neoplocený, nebudou ho poškozovat psi?
- Výsadba stromů podél zadních traktů objektů OV by byla zčásti realizována na soukromých pozemcích (majitel spol. ABI se zdráhá přijmout odpovědnost za péči a údržbu o stromy)
- Chodník podél objektů zvýší bezpečnost, ale vysunuje parkování do ulice - nutno ošetřit majetkoprávně.
- Víceru respondentům se nelíbí navrhované umístění "obří tvárnice" (požadavek na umístění díla jinde v lokalitě, například v kruhovém objezdu Milevská/Pujmanové)

#### PODNĚTY K ZAMYŠLENÍ (ŠIRŠÍ VZTAHY)

- Dlouhodobá vize revitalizace území ve spolupráci MČ a soukromých vlastníků by měla směřovat k tomu, aby služby v parteru byly zajímavé nejen pro obyvatele sídliště, ale například i zákazníky pracující v okolí (konkurenceschopnost) Respondenti by přivítali např. kavárnu, která by rozšířila možnosti posezení do atria
- Někteří řidiči jezdí ulicí Pujmanové nepřiměřeně rychle (bezpečnosti provozu by prospělo zavedení a měření rychlosti 30). Současně zpomalením dopravy docílit toho, že ul. Pujmanové nebude tak atraktivní jako zkratka v případě přetížení ulic Na Strži a Na Pankráci
- Městská část by se měla ve spolupráci s městskou a státní policií zasadit o omezení vjíždění dodávek na chodník na protější straně ulice Pujmanové (řidiči nečekají, že se například dítě na kole "vyřítí" z průchodu domem)
- Navrhované řešení se musí umět vypořádat s očekávanou výstavbou v sousedství (zejména předpokládaným novým objektem, který nahradí dožívající Normu, jehož podoba však není dosud známa)

#### Závěry diskuse o vnitroblocích

##### HODNOTY

- Klidné zelené prostory
- Hojnost stromů
- V horkých dnech příjemné mikroklima
- Lze pozorovat ptáky a někdy i ježky nebo zajíce
- Slouží jako "zkratky" mezi dvěma částmi sídliště

## PROBLÉMY

- Nepříliš dobrá péče o stromy, úklid a údržba
- Lavičky využívají především lidé bez domova a popíjející/pokuřující mládež
- Nevzhledné zanedbané vstupy do vnitrobloků
- Příliš úzké cesty
- Špatný stav povrchů cestní sítě
- Ponurý, nepříjemný veřejný prostor mezi Normou a sousedním domem (využívaný zejména lidmi bez domova a uživateli návykových látek)
- Po setmění pocitově nepříliš bezpečné

## SOUČASNÉ VYUŽITÍ

- V současnosti většina lidí pouze prochází
- Někteří místní pejskaři venčí ve vnitroblocích psy
- Ke hře a odpočinku využívají rezidenti vnitrobloky okrajově

## POPTÁVANÉ AKTIVITY

- Komfortnější a bezpečnější průchod
- Příjemné a bezpečné posezení
- Někteří účastníci by přivítali možnost posezení v zeleni, herní vyžití pro děti a možnost posezení pro dospívající, jednotlivci také možnost pěstitelských aktivit
- Využívat vnitrobloky k odpočinku v trávě, piknikování nebo volné hře v trávníku mezi stromy výraznou většinu rezidentů neláká

## CÍLOVÝ CHARAKTER

- Zelené
- Přehledné, bez temných zákoutí
- Podle většiny účastníků klidné, bez rušivých aktivit pro rezidenty (vnitrobloky je třeba do jisté míry chápat jako "zahradu" obytných domů)
- Respektující polosoukromý prostor obyvatel přilehlých domů

## PODNĚTY K ZAMYŠLENÍ

- Odstranit nevzhledné betonové zdi s "bránami", jimiž se vstupuje do vnitrobloků (prioritně z ulice Horáčkova)
- Rozšířit cestu podél domu Horáčkova 7-11 (chodí tudy řada dětí a rodičů do školy)
- Noční osvětlení pěší zóny a vnitrobloků nesmí rušit rezidenty
- Nezapomenout na dopravní obslužnost obytných domů a vjezd vozidel IZS

## VÝSLEDKY ONLINE ANKETY K REVITALIZACI VNITROBLOKŮ

### Úvod

Anketa proběhla v říjnu a začátkem listopadu 2023 v návaznosti na veřejné setkání v ZŠ Horáčkova 12. 10. 2023. Cílem ankety bylo ověřit na větším vzorku respondentů názory a preference, které zazněly v průběhu setkání. Anketa byla určena výlučně pro rezidenty ulice bytových domů ohraničujících vnitrobloky (tj. Horáčkova č.o. 7-11, 13-17, 19-23, 25-29). Vždy hlasoval jeden zástupce jedné domácnosti. Anketu vyplnili a odeslali zástupci 54 domácností. Nejvíce (22) respondentů je z domu Horáčkova 7-11, nejméně (8) z domu Horáčkova 25-29. Ve 24 domácnostech respondentů žijí nedospělé děti, v 10 domácnostech mají psa.

### Názory respondentů

Respondenti hodnotili, do jaké míry souhlasí celkem s jedenácti názory, které zazněly na veřejném setkání. Míru svého ne/souhlasu vyjádřili na škále rozhodně souhlasím, spíše souhlasím, spíše nesouhlasím a rozhodně nesouhlasím. Mohli také zvolit možnost nevím/neumím to posoudit.

Tabulka níže uvádí počty respondentů, kteří s jednotlivými názory rozhodně souhlasí (++), spíše souhlasí (+), spíše nesouhlasí (-) a rozhodně nesouhlasí (--). Mohli také zvolit odpověď nevím/neumím to posoudit (N). Odpovědi rozhodně souhlasím přisuzujeme hodnotu 1, odpovědi spíše souhlasím  $\frac{2}{3}$ , odpovědi spíše nesouhlasím  $\frac{1}{3}$  a odpovědi rozhodně nesouhlasím hodnotu 0. Odpovědi nevím/neumím to posoudit nejsou statisticky hodnoceny. Výsledkem je koeficient v rozmezí 1 (velmi pozitivní hodnocení) a 0 (velmi negativní hodnocení) vyjádřený v předposledním sloupci tabulky (K).

názor	++	+	-	--	N	K	závěr
Zásadní je regenerovat vnitroblokovou zeleň.	35	16	2	1	0	0,86	zřetelně prioritní minimálně kontroverzní opatření
Zásadní je regenerovat cestní síť ve vnitroblocích. Její podoba a stav nejsou vyhovující.	24	16	8	4	2	0,72	nadprůměrně poptávané málo kontroverzní opatření
Zásadní je zvýšit vizuální přehlednost vnitrobloků a eliminovat skrytá, temná zákoutí.	25	15	9	3	2	0,73	nadprůměrně poptávané málo kontroverzní opatření
Nevzhledné betonové zdi se vstupními“bránami” do vnitrobloků z ul. Horáčkova by měly být odstraněny	13	17	9	9	6	0,57	podprůměrně poptávané průměrně kontroverzní opatření
Hranice mezi veřejným prostorem a polosoukromým předprostorem domů by měla být zřetelnější.	14	12	8	4	16	0,65	podprůměrně poptávané podprůměrně kontroverzní opatření
Mezi vnitrobloky a pěší zónou by neměla být žádná fyzická ani vizuální bariéra.	10	14	13	8	9	0,53	podprůměrně poptávané průměrně kontroverzní opatření
Vnitrobloky mají sloužit k posezení a odpočinku obyvatel ze sousedství.	32	13	3	5	1	0,79	výrazně prioritní málo kontroverzní opatření
Vnitrobloky mají sloužit k venčení psů.	7	13	11	21	2	0,37	nežádoucí silně kontroverzní opatření
Vnitrobloky mají být bezpečným prostorem určeným ke hrám malých dětí ze sousedství.	25	15	7	6	1	0,7	nadprůměrně poptávané mírně kontroverzní opatření
Vnitrobloky mají sloužit jako bezpečné místo setkávání starších dětí a dospívajících.	16	14	11	12	1	0,55	průměrně poptávané nadprůměrně kontroverzní opatření
Ve vnitroblocích by měly být umožněny pěstitelské aktivity obyvatel ze sousedství.	20	12	11	5	6	0,66	průměrně poptávané podprůměrně kontroverzní opatření

## **Závěry a doporučení**

Názory respondentů na funkční náplň a charakter vnitrobloků jsou podobné názorům účastníků veřejné diskuse. Shodují se, že by měly být klidnými, odpočinkovými prostory s dobře udržovanou zelení. Převážná část respondentů (a naprostá většina respondentů s dětmi předškolního a mladšího školního věku) míní, že by měly být bezpečným a přívětivým místem pro hry menších dětí. V rámci diskuse nad návrhem řešení je žádoucí vyjasnit, jak pojmout posezení ve vnitroblocích a aktivity pro děti, aby nebyly rušivé pro další obyvatele.

Pro nezanedbatelnou část respondentů je obtížné si představit, jak by mohlo být v praxi provedeno oddělení veřejného průchozího a pobytového prostoru vnitrobloků od polosoukromého předprostoru obytných domů. Optimální řešení je proto třeba nalézt v diskusi s obyvateli nad návrhem. S definováním veřejného a polosoukromého prostoru souvisí rovněž vedení veřejné (tranzitní) cestní sítě. V rámci diskuse bude také možné finálně rozhodnout o formě oddělení vnitrobloků od pěší zóny a ne/zachování zdí směrem do ulice Horáčkova.