

vnitroblok a park za kostelem sv. Michaela archanděla

výsledky ankety k revitalizaci vnitrobloku a parku za kostelem sv. Michaela archanděla

Online anketu k možnostem revitalizace plochy veřejné zeleně svěřené do správy MČ Praha 4 bylo možné vyplnit od 16. února do 4. března 2022. Anketu se zúčastnilo, tj. alespoň na jednu otázku odpovědělo, 98 respondentů. Převažují mezi nimi obyvatelé bezprostředně sousedících domů (68 %) a lidé mladší či střední generace (66 % třicátníků a čtyřicátníků).

Jakým aktivitám se zde respondenti věnují?

→ stávající aktivity

72 % respondentů tudy několikrát do týdne nebo přinejmenším několikrát do měsíce z praktických důvodů prochází. 60 % respondentů uvedlo, že jejich děti s podobnou frekvencí využívají zdejší hřiště. 54 % respondentů nechává děti, aby zde volně běhaly a hrály si v trávě. 46 % se jich setkává se sousedy/známými a povídají si. 45 % respondentů zde často nebo poměrně často odpočívá na lavičce. 43 % respondentů (nebo jejich dětí) hraje míčové hry na neoficiálním sportovním hřišti (plácku). Jiným sportovním aktivitám včetně pétanque se věnuje výrazně méně respondentů. Nezanedbatelný počet místních obyvatel (31 %) zde pravidelně venčí psy.

Jakým aktivitám byste se v této ploše veřejné zeleně rádi věnovali, ale v současnosti tu pro ně není vyhovující prostředí nebo vybavení?

→ potřeba aktivit

Nejčastějšími odpověďmi na tuto otázku jsou:

- odpočinek v trávě, pokud bude dobře udržovaná bez výkalů a odpadků
- setkávání s rodinou a přáteli na vhodném místě ke společnému posezení a povídání
- možnost piknikování a grilování
- jízda na odrážedlech, kolech a koloběžkách (vyžadující méně hrbolaté povrchy cest)
- pěstování zeleniny, městské zahradničení
- hraní basketbalu (či streetbalu)
- možnost posedět na vhodněji/příjemněji situovaných lavičkách

Současně respondenti zdůrazňují, že je třeba pro větší pobytový charakter a atraktivitu veřejného prostoru významně zlepšit údržbu a péči o zeleň a nenarušit realizovanými úpravami poklidný, neformální charakter místa.

Jaké jsou hlavní hodnoty a problémy místa z pohledu respondentů?

→ hodnoty (zeleně)
problémy (růžově)



Jaký mají respondenti názor na uvažované drobné zásahy?

← hodnocení možných intervencí

Respondenti mohli u všech diskutovaných změn odpovědět, že je vítají, že jim nevadí nebo že je nepovažují za dobrý nápad. Níže uvádíme míru přijatelnosti jednotlivých návrhů převedenou na procentuální škálu, na níž je souhlasu přisouzena váha 100 %, neutrální odpovědi nevadí 50 % a zamítavé odpovědi 0 %. Průměrnou míru přijatelnosti 80 % a vyšší lze označit jako vysokou, průměr kolem 50 % znamená, že je návrh nezajímavý (dominance neutrálních odpovědí) nebo kontroverzní. S ohledem na možnost posouzení míry a důvodu kontroverznosti návrhů uvádíme také podíl a nejčastější důvody nesouhlasných odpovědí.

Instalovat krmítka na místa vhodná k pozorování ptáků

přijatelnost 78 %
 podíl nesouhlasných odpovědí 5 %
 důvody nesouhlasu: krmítka už v místě jsou; kdo se o ně bude starat?

vnitroblok a park za kostelem sv. Michaela archanděla

výsledky ankety k revitalizaci vnitrobloku a parku za kostelem sv. Michaela archanděla

→ hodnocení možných intervencí

Umístit zde zdroj pitné vody (pítka)

přijatelnost 77 %

podíl nesouhlasných odpovědí 9 %

důvody nesouhlasu: pítka je zbytečné, místní se dojdou napít domů nebo si lidé nosí pití s sebou; přitáhlo by bezdomovce a narkomany.

Opravit a zpevnit cestu mezi sportovním hřištěm a hřbitovní zdí

přijatelnost 69 %

podíl nesouhlasných odpovědí 14 %

důvody nesouhlasu: současná cesta je dostatečně schůdná; není žádoucí zpevněná cesta

Vytvořit vstup do vnitrobloku mezi zvonicí a sousedním domem s navazující cestičkou

přijatelnost 68 %

podíl nesouhlasných odpovědí 17 %

důvody nesouhlasu: preference opravy plotu, aby zamezil nelegálnímu vstupu do vnitrobloku touto cestou; narušení klidu a intimity vnitrobloku; nebezpečná odlehlá cesta v nočních hodinách; zachování možnosti sáňkování

Na sportovním hřišti instalovat tyče na síť a basketbalové koše

přijatelnost 68 %

podíl nesouhlasných odpovědí 10 %

důvody nesouhlasu: obava z větší hlukové zátěže/narušení poklidnosti místa, které se nemá stát oficiálním sportovištěm

Doplnit veřejné osvětlení podél hlavních pěších tras

přijatelnost 62 %

podíl nesouhlasných odpovědí 26 %

důvody nesouhlasu: veřejný prostor je osvětlen dostatečně; další světelný smog pro rezidenty

Vymezit travnatou plochu k odpočinku a dětským hrám, se zákazem vstupu psů

přijatelnost 58 %

podíl nesouhlasných odpovědí 27 %

důvody nesouhlasu: děti si na trávě hrají už nyní; soužití s pejskaři funguje; nechceme další ploty (ani pro psy ani pro děti)

Vymezit zde plochu k městskému zahradničení

přijatelnost 57 %

podíl nesouhlasných odpovědí 22 %

důvody nesouhlasu: obava, že zájem dlouho nepotrvá (poukaz na zpustlou bylinkovou zahrádku); nehodí se do veřejného parku

Žádná z diskutovaných změn nemá průměrnou míru přijatelnosti pod 50 %, ale současně také žádná nemá opravdu vysokou průměrnou míru přijatelnosti nad 80 %. Za nejvíce kontroverzní lze označit otázku nočního osvětlení parku a vnitrobloku, které je nutné řešit tak, aby co nejméně rušilo obyvatele sousedních domů. S legalizací vstupu do území od zvonice nesouhlasí 17 % všech respondentů, ale 29 % respondentů bydlících v domech bezprostředně sousedících s uvažovanou cestou. Proto s nimi musí být tato otázka ještě diskutována. V případě městského zahradničení je nutné zjistit, jak početná je potenciální pěstitelská komunita, jakým pěstitelským aktivitám by se chtěla věnovat, a zvážit, kde tyto aktivity případně umístit, aby nevhodně nezasahovaly do polosoukromého prostoru obyvatel vnitrobloku ani nenarušovaly charakter více veřejné parkové části.

Které změny by respondenti nejvíce přivítali?

Nejednoznačná podpora návrhů uvedených v předchozí otázce koresponduje také s rozložením preferenčních hlasů jednotlivým návrhům. Respondenti mohli udělit preferenční hlas 1-3 návrhům nebo zvolit odpověď, že by nepřivítali ani jeden z nich.

Podíl preferenčních hlasů pro jednotlivé návrhy se pohybuje od 19 % do 38 %. Že by nepřivítali ani jednu z navržených změn, uvedlo 5 % respondentů. Za povšimnutí stojí nejvyšší podíl preferenčních hlasů pro nejvíce kontroverzní návrhy na zlepšení nočního osvětlení a legalizaci vstupu od zvonice a vymezení travnaté plochy se zákazem vstupu psů.

