



VIZE

SPRÁVY A ROZVOJE

CENTRÁLNÍHO PARKU PANKRÁC

V HORIZONTU 2050



Ing. Lucie Miovská Ph.D.
Ing. Jindřich Vaněk

Katedra zahradní a krajinné architektury

Fakulta agrobiologie potravinových
a přírodních zdrojů

Česká zemědělská univerzita v Praze

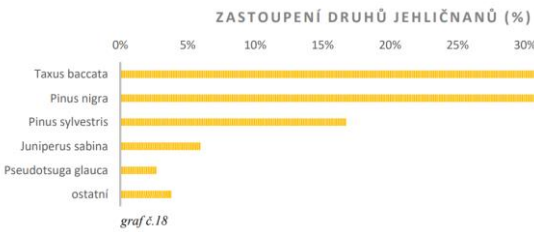
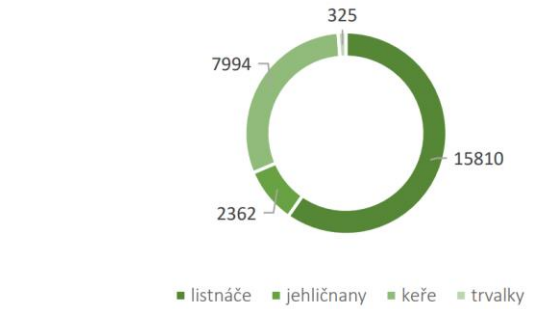
HLAVNÍ HODNOTY CENTRÁLNÍHO PARKU

Hodnoty, na nichž je možné stavět, dále rozvíjet a podporovat

- 1. Špičkově připravený sociologický průzkum jak místa, tak navazujícího okolí,
- 2. solidně založená kostra (centrální setkávací prostor/individuální),
- 3. MČ Praha 4 má solidní a potřebný velký setkávací prostor,
- 4. existují nové výsadby dřevin, tzn. potenciál kontinuity...,
- 5. nejvíce zastoupenou dřevinou je dub letní (*Quercus robur*) – vhodná cílová kosterní dřevina, perspektivní pro budoucnost,
- 6. vysoké zastoupení tisu červeného (*Taxus baccata*) perspektivní dřevina pro další práci,
- 7. existence a fungování kavárny se sociálním kontextem,
- 8. diferenciací ploch (otevřené/uzavřené, osluněné/zastíněné),
- 9. závlaha centrální travnaté plochy – potenciál pro kvalitní pobytový trávník,
- 10. sociálně vyrovnaná skladba návštěvníků, vysoký zájem o využívání parku,
- 11. potenciál spolupráce developera Rezidence Kavčí hory na vhodném provázání obou prostorů,
- 12. existence dendrologické stezky,
- 13. funkční, oblíbené prvky – workout, seniorské prvky,
- 14. existence smíšených trvalkových záhonů.

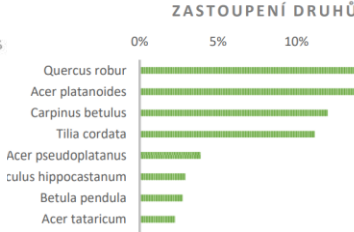
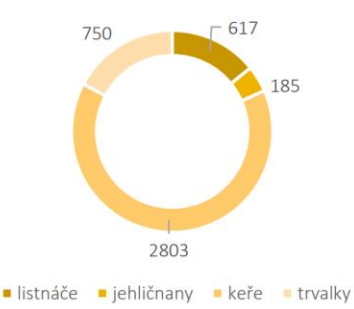


inventarizované dřeviny (plocha v m²)



graf č. 18

inventarizované dřeviny (počet v ks)



graf č. 16

HLAVNÍ PROBLÉMY CENTRÁLNÍHO PARKU

Co považujete v kontextu dostupných podkladů za hlavní hodnoty a problémy centrálního parku?

- z hlediska atraktivity pro různé skupiny návštěvníků (dětí různého věku, rodičů s malými dětmi, dospělých bez dětí, seniorů, pejskařů...)
- z hlediska přístupnosti a "komunikace" se sousedními územími (sídliště, pentagon, areál čt)
- z hlediska krajinářského a environmentálního (skladby a koncepce zeleně, nakládání se srážkovou vodou, mikroklimatu...)
- případně dalších relevantních hledisek dle uvážení zpracovatele



4, 17



4, 11



9, 19



3, 14, 15



5, 13



22, 23, 26

1. Neexistence koncepce rozvoje,
2. chybějící koncepce práce s vegetací v dlouhodobém horizontu,
3. nedostatečné a neřešené hospodaření s dešťovou vodou,
4. přetíženost klíčových míst, absence klidových prostorů,
5. z důvodu přetíženosti masivní sešlap vegetačního profilu – snižující se prosperita dřevin (přístupnost vody a vzduchu),
6. věková nerovnoměrnost aktivit,
7. prostorová nerovnoměrnost aktivit,
8. neusměrněný pohyb psů,
9. křížení tras pěších, cyklistů, běžců a jejich procházení skrze klidová zastávková místa,
10. park má nedostatečnou celoroční účinnost,
11. Různý mobiliář, nejednotnost mobiliáře, vizuálně výrazně nehodnotný mobiliář (odpadkové koše na plast, festivalové popelnice,
12. množství stavebních relikvů po dřívějších řešeních,
13. jako prostor první kategorie neodpovídající úroveň péče o zeleň,
14. zakonzervování prostorových vazeb např. vstupů v historické fázi, nereflektování vzniku nových potřeb komunikačních propojení,
15. nepromyšlená návaznost pěších tras a vstupů na okolí. Nepřipravenost zázemí a technologií pro akce (WC, přípojky sítí, připravenost komunikací a tras pro příležitostnou těžší dopravní obsluhu). Vymezení prostorů pro dopravní obsluhu akcí, aby nedocházelo k vjíždějí do zeleně v nežádoucích místech,
16. nedostatečné nástupní plochy, dříve již redukováné přestavbou křižovatek na okružní,
17. kapacita kavárny neodpovídá potenciálu a potřebám návštěvníků,
18. architektonicky slabé základní a jediné zázemí (stav, atraktivita občerstvení),
19. venkovní prostory pro hosty kavárny se nacházejí umístěny nepatřičně/nouzově na zpevněných plochách komunikací,
20. duplicita dětských prostor pro stejnou kategorii ve stejném místě,
21. nedůsledně revitalizováno místo po zrušení fontáně J. Hejtmána (keře a objekty bez účelu komplikující údržbu),
22. úvodní místo s fontánou a brouzdalištěm nemá vytvořen kontext místa, zvláště v zimních měsících (půl roku) je neobyvatelné,
23. okrajové partie parku přiléhající k Pentagonu plní pouze funkci průchodové plochy bez přidané hodnoty. S výstavbou výškových staveb zde nastala změna situace měřítka prostoru,
24. pítka jsou nedostatečně zastoupena, nebo se nenacházejí v logických místech,
25. altán v jihozápadní části neplní původní účel,
26. absence zastíněných/polostinných ploch s povrchem dovolujícím/příjemným k pobytu,
27. Rezidence Kavčí Hory vnáší do kompozice a uživatelské struktury parku k stávající dominantní východozápadní ose osu další; severojižní.



PŘÍLEŽITOSTI

V čem spatřujete hlavní příležitosti správy a rozvoje parku?

1. Řešení vstupů,
2. řešení peších návazností,
3. důsledné řešení vsakování dešťových vod do zelených ploch,
4. využití vody z objektu občerstvení,
5. koordinace s RKH prostorová a návaznostmi,
6. koordinace s RKH v hospodaření s dešťovou vodou,
7. potenciál návaznosti na pěší korzo od Arkád,
8. potenciál návaznosti na MHD,
9. pozvednutí v Praze ojedinělých hodnot parku ve výrazně vertikální struktuře výškových budov,
10. zapojení komunity, v případě solidně připravené obnovy a pokračování jejího zapojení v dalších letech,
11. nalezení vyváženosti užívání plochy při větších akcích nelimitujících ostatní uživatele parku,
12. posílit vybavenost pro věkové skupiny, pro zájmové skupiny,
13. vytvořit trvalé, kvalitní a dostatečně kapacitní objekty veřejných WC.



Den Země 2019



HROZBY

V čem spatřujete hlavní hrozby pro Centrální park?

Může se jednat o hrozby související s plánovaným stavebním rozvojem v blízkém okolí, rostoucí vytížeností parku, měnícím se klimatem, případně jinými aspekty dle Vašeho posouzení.

1. Nezvládnutá navazující koncepční propojenost s Rezidencí Kavčí hory,
2. nereflektování ještě zvýšeného tlaku návštěvníku, nově přistěhovalých do RKH,
3. dlouhodobě podceněná péče o porosty,
4. pokračující přetíženost jádrových míst,
5. neřešení HDV,
6. chybějící prostředky na odpovídající špičkové péči,
7. vandalismus,
8. nereflektování nových navazujících vazeb (jak RKH) tak i starší struktury,
9. nezvládnutí měřítka, a to i do budoucnosti – nepracování s ním,
10. neúnosná frekvence velkých akcí – nemožnost regenerace vegetačních prvků i odrazení 'běžných a místních, návštěvníků,
11. pokračování ve flikování a projevech partikulárních zájmů – park jako rukojmí i vývěska.



2, 10



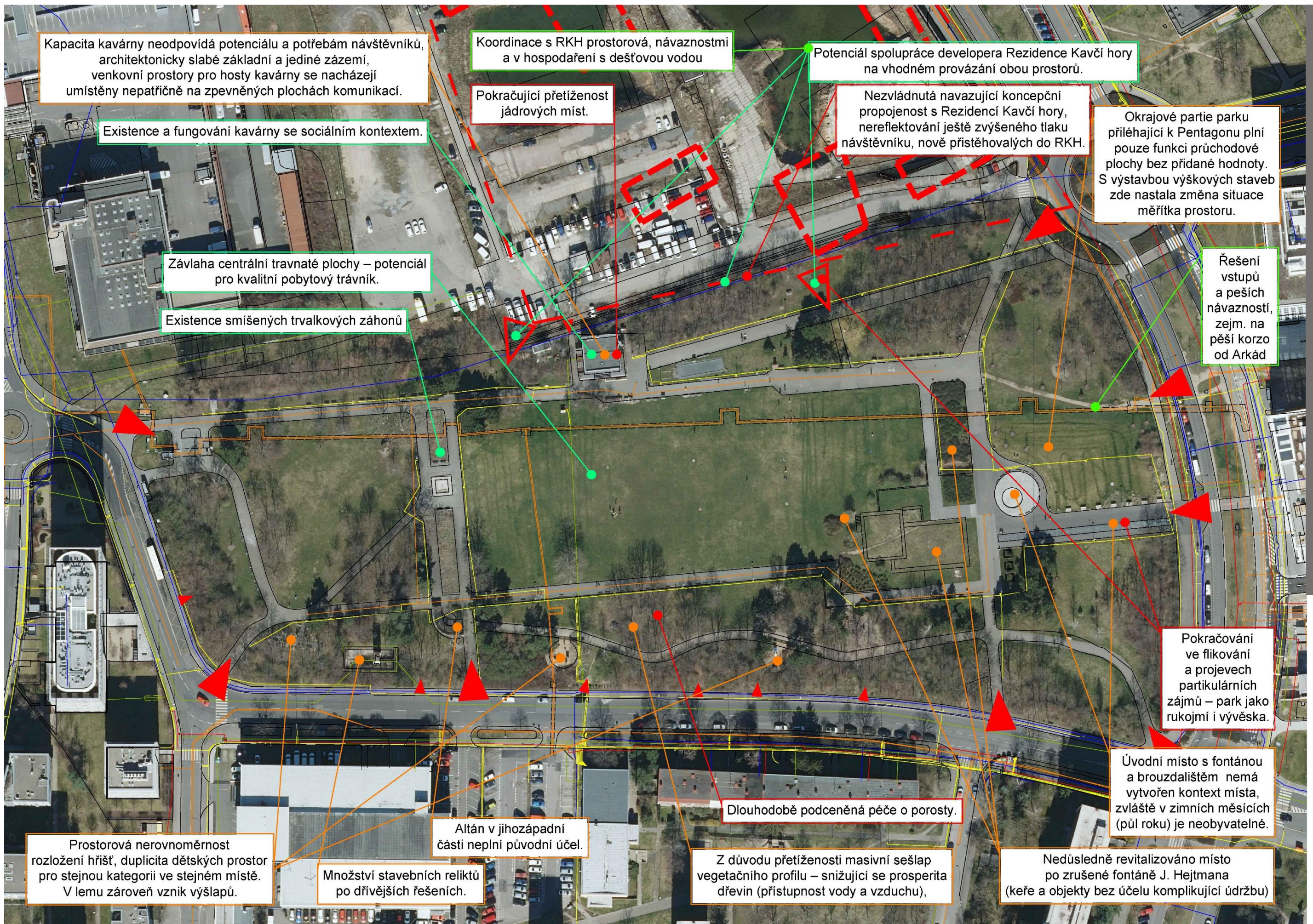
7



6



8



BAZÁLNÍ NÁVRH - A

VYPRACOVAT KVALITNÍ ROZVOJOVOU STUDII – ŘÁDNĚ JI PROJEDNAT, ZVÁŽIT VARIANTY, MOŽNOSTI PROVEDITELNOSTI A ETAPIZACI URGENTNOSTI JEDNOTLIVÝCH OPATŘENÍ

a přijmout stabilní dlouhodobou koncepci

Projednat ji s občany, řádně a opakovaně

Nepouštět se do dílčích úprav a nápadů, nepouštět do parku partikulární zájmy

Vytvořit koncepci rozvoje zeleně jak ošetření stávající nové.

Vytvořit koncepci nakládání s HDV

Vytvořit jednotný mobiliář – zejm. odpadkové koš

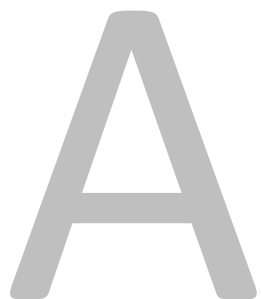
ROZVÍJENÍ HODNOT • ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ - ZÁKLAD

Jakým způsobem podporovat a dále rozvíjet tyto hodnoty?

Vhodné přístupy můžete naznačit skicou, schématem, zákresem do ortofoto mapy apod. dle uvážení. Vítány jsou rovněž příklady zdařilých řešení z jiných veřejných prostranství.

Jakým způsobem je možné tyto problémy řešit?

Možná řešení můžete naznačit skicou, schématem, zákresem do ortofoto mapy apod. dle uvážení. Vítány jsou rovněž příklady zdařilých řešení z jiných veřejných prostranství.





ROZVÍJENÍ HODNOT • ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ – PŘÍKLADY

dílčích prvků / profesního přístupu řešení

Zvýšení atraktivity parku

Jaká opatření mohou podle Vašeho názoru významně zvýšit atraktivitu parku?

Zvýšenou atraktivitou rozumíme především uživatelskou přívětivost, nikoliv masový nárůst návštěvnosti parku. Při navrhování opatření prosím zvažte finanční možnosti MČ (reálné jsou projekty s investičními náklady v řádu jednotek, nikoliv desítek milionů korun).

Volnočasová plocha po teenagery

V jaké části parku situovat plochu určenou pro volnočasové aktivity dětí ve věku cca od 8 do 15 let?

- MČ reaguje na zřejmý deficit herní plochy pro starší děti v Centrálním parku a plánuje ještě letos zpracovat projekt na její vytvoření.
- Pro jaké aktivity by měla být tato plocha primárně určena (aby byly atraktivní pro uvedenou cílovou skupinu a zároveň nepříliš rušivé pro jiné skupiny návštěvníků parku)?
- Jaký by měl být vizuální charakter této plochy (aby vhodně zapadala do prostředí Centrálního parku a celkové vize jeho správy a rozvoje)?

stinná a polostinná místa v parku

Jakým způsobem vhodně řešit rostoucí poptávku po stinná a polostinná místa v parku?

MČ uvítá především doporučení, kde případně realizovat dosadbu stromů a jaké druhy by byly vhodné.

zvýšit atraktivitu ve smyslu kvality, je třeba zároveň přijmout fakt, že s lepší nabídkou návštěvnost dále zvýší. V tomto ohledu se nabízí řešení zkvalitněním nabídky v parkových plochách blízkého okolí a následné částečné uvolnění tlaku na centrální park.

Řešení se nenachází v troušení dalších prvků a funkcí, ale v lepším logickém uspořádání a nastavení řádu. Základním předpokladem je lepší udržitelnost a z toho vyplývající i lepší udržitelnost. Zde se dotýkáme ekonomiky celého provozu, kdy investice nesmějí být zmařeny. Vyšší kvalita prostředí, jdoucí ruku v ruce s důslednější (a dražší) údržbou, vyžaduje hloubkové ozdravení a očištění prostředí; odstranění vnitřního dluhu na údržbě. Teprve pak je vhodná doba budovat nové.

Začátek úvah o nových plochách se odvíjí od stavu a podoby těch stávajících, která jsou částečně duplicitní. Je třeba vytvořit nabídku hřišť diverzifikovanou pro jednotlivé věkové skupiny. Cestu nespatřujeme v jednom, či více větších hřištích, ale v menších a v prostoru lépe rozložených hřištích, aby nedocházelo k přílišnému koncentrování. Není tabu pro hřiště nejmenších dětí využít okrajové části hlavního trávníku doplněného o solitérní stínící stromy. Zejména umístění takového hřiště v blízkosti kavárny má logičtější uživatelskou vazbu. Hřiště pro starší děti je potom logické umístit v přehledném místě vzdálenějším od relaxačních zón, např. v uzlovém bodě s větším pohybem lidí. Dále viz část Formy hřišť.

Zajištění stínu je významným cílem pro zvýšení pobytovosti parku. Stávající místa pobytu a posezení pod stromy nejsou řešena vhodným způsobem. Mobiliář k sezení se často nachází pod stromy zapojeného porostu a nízce založených korun, což není ideální. V parku se prakticky nenacházejí plochy, které svým stavem umožňují např. sezení pod stromy přímo na zemi, ideálně trávníku. V tomto případě je výhodou zavlažovaný centrální trávník, který umožňuje vytvoření pobytových trávníků i za předpokladu dosadby solitérních stromů v jeho vnitřním obvodu.

Pro další zajištění stínu navrhujeme zřídit výsadby velkokorunných stromů (např. Platan javorolistý (*Platanus acerifolia*) v pravidelném ale volnějším sponu ve východním segmentu parku. Kromě poskytnutí bloudivého stínu má tato výsadba i důležitý kompoziční význam, kdy vytvoří formálnější přechodovou zónu od poměrně formalisticky pojatého parteru pentagonu a zároveň svojí hmotou poskytnou potřebnou gradaci měřítka prostoru navazujícího na výškové budovy. Pod korunami vznikne jako přidaná hodnota obývatelný prostor, který lze vybavit mobiliářem

B

Formy hřišť

Dětské hřiště nejmenší děti a jejich rodiče

- rekonstruovat hřiště pro nejmenší děti – spojit dvě malá duplicitní hřiště v jedno zajímavé lineární, ideální umístění ve stinné části, nebo vytvořit dvě malá tematická



Místo pro hloubavé děti a hravé dospělé

Hřiště zvláštních měřítek (tematické hřiště v prostoru nejvyšších pražských budou, pracovat s optickými klamy, s měřítkovými klamy

Velká malá zvířata/ hmyz, zmenšení stroje, zmenšené okolní domy jako konstrukce, Doplnit vtipně volenou vegetací

.

Velké lavičky pro děti a malé pro dospělé.



Relaxační místo (pro ospalé teenagery a svěží dospělé)



Místo pro teenagery

Prvky pro větší děti a teenagery

boulder,

zemní trampolíny,

elektronické hřiště



Psi

- Psi se částečně vylučují s existencí kvalitních pobytových trávníků. Z tohoto důvodu je třeba vymezit plochy určené pro volné pobíhání psů. Dostatečná nabídka by měla být zajištěna vymezením těchto ploch na obou koncích parku.



Food Truck

Food truck nebo „kontejnerové bistro“ je vhodné doplnit do nabídky parku k odlehčení prostoru stávající kavárny. Vhodné umístění se nachází ve východní části parku přímo navazující na pentagon, která je v prakticky nejvíce nevyužitá, ale skýtá značný potenciál odpočinkového nebo obědového prostoru pro kancelářské pracovníky.



Atmosféra s výsadbami



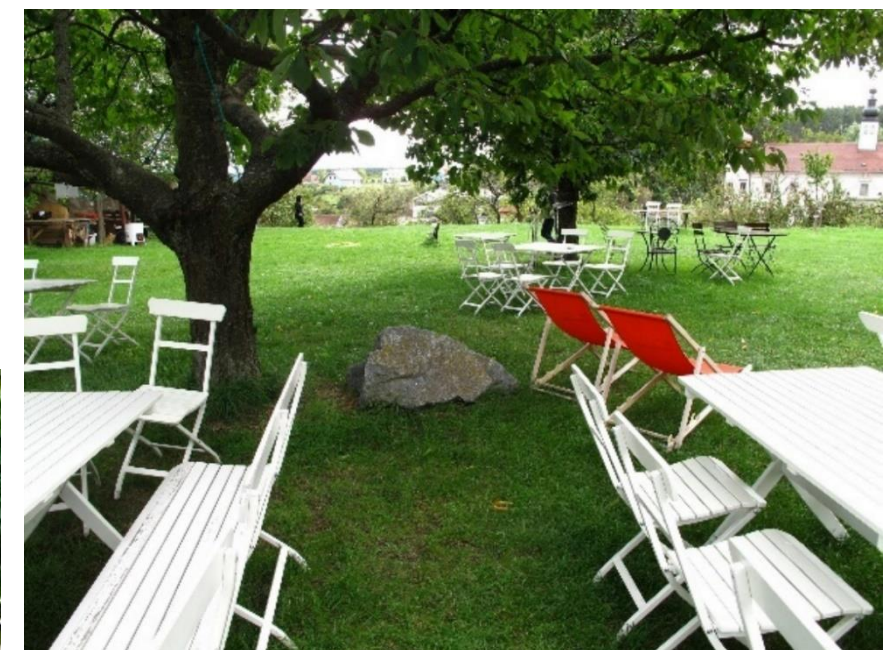
Rekonstrukce / nová kavárna

Restaurace

WC

Údržba + správce parku

Půjčovnu volných prvků



Veřejné WC

Optimální řešení kontejnerovou typovou výrobou osazenou popínavou zelení.



Volné prvky mobilní

Vytvořit prostor a zázemí pro 'volné' prvky v parku – mobilní mobiliár, půjčování 'prvků'

Kostky, draci...

