

park fidlovačka

vyhodnocení participativních aktivit

Realizované participativní aktivity:

- sběr podnětů na místě ve středu 16. 9. v odpoledních hodinách
- Workshop se žáky 8. ročníku ZŠ Křesomyslova
- Workshop se žáky 5. a 7. ročníku ZŠ Táborská
- Workshop se studenty Gymnázia Na Vítězné pláni

Předmětem zjišťování byly:

- celkový dojem (atmosféra a hodnocení) parku
- hodnoty parku (čeho si zde návštěvníci cení, co se jim zde líbí, co zde mají rádi)
- problémy parku (co zde návštěvníkům vadí, co je podle jejich názoru třeba změnit/zlepšit)
- návrhy (jak zlepšit zmíněné nedostatky, co v parku doplnit)

Všechny podněty byly písemně zaznamenány, lokalizovatelné podněty také vyznačeny v mapě.



→ celkový dojem

Park je velmi málo využívaný. Přes teplé slunečné počasí, které vybízelo k pobývání v parku, v polostínu stromů, byl počet lidí, kteří parkem 16. září odpoledne jen neprocházeli, ale nějakou dobu v něm pobývali, zcela minimální (s výjimkou lidí venčících psy). Že je to obvyklý jev potvrdilo i větší množství dotazovaných, kteří bydlí v blízkém okolí a přes park nebo přinejmenším předprostor divadla několikrát týdně chodí. Rodiče s malými dětmi spíše parkem projdou v rámci vycházky, nanejvýš se na chvíli zastaví na dětském hřišti, ale delší čas v něm netráví. Návštěvnost hřiště je velmi malá. Za celé odpoledne se na něm zdržela jen jedna maminka s dítětem. Ostatní rodiče říkali, že tam skoro nechodí, protože na dvou instalovaných atrakcích to jejich děti baví pár minut a v okolí jsou jiná, atraktivnější hřiště.

Dojem z parku významně degraduje zanedbaná zeleň (polámané stromy, neupravené křoví či výrazně špatná kondice trávníku), zchátralý mobiliář, značné množství odpadků (často i injekčních stříkaček) a zápach moči v dolní části parku podél Křesomyslovy ulice. Dotazovaní návštěvníci by si tam nesedli a označují tuto část parku jako místo přebývání pobudů a aplikace drog. Neutěšeným dojmem působí také východní okraj parku při ulici Na Fidlovačce.

Hojně využívána je okrasná fontánka před divadlem. Měla by sloužit jako okrasný prvek, nicméně rádi z ní pijí a koupou se v ní psi, ale také se v ní v teplých dnech cachtají děti. Pracovníci divadla i někteří procházející uvedli, že často slouží jako "umývárna pro bezdomovce".

Návštěvníci vnímají park jako:

- potenciálně příjemné místo k odpočinku díky množství vzrostlých stromů, ovšem pouze v případě vyčištění a kultivace jeho severního a východního okraje,
- přes den relativně bezpečný, v ranních hodinách a večer spíše nepříjemný, protože se v něm sdružují lidé bez domova a narkomani,
- poměrně zatížený hlukem z dopravy (zejm. tramvajové) v Křesomyslově ulici,
- relativně mrtvý (kromě venčení psů v něm není co dělat) průchozí zelený pruh,
- poměrně malý (ve srovnání s jinými parky v širším okolí, např. oblíbenou Folimankou).

Hodnoty parku

Pro zúčastněné znamená park na Fidlovačce kus „zeleně“/„přírody“ uprostřed města. Kromě toho spatřují hodnotu:

- 1 v množství krásných vzrostlých stromů, zelených svazích a volných travnatých plochách → hodnoty
- 2 a v divadle a jeho předprostoru s fontánou - jediném místě, kde se něco děje a které přitahuje návštěvníky.

Problémy parku

→ problémy

- 3 Dolní část parku při Křesomyslově ulici:
 - nevzhledné, přerostlé křoví
 - špinavé zálivy s mobiliářem k posezení (zanedbaný či v případě betonových kostek nelákající k posezení) plné odpadků
 - hluková zátěž z Křesomyslovy ulice
 - místo, kde se konzumuje alkohol a užívají drogy, pravidelně se tam nachází použité injekční stříkačky
- 4 Centrální část s dětským hřištěm
 - dětské hřiště se dvěma herními prvky (zabaví pouze malé děti na pár minut), vyčnívající liniové dělicí prvky (hrozí úraz) a kamínky (občas odpadky)
 - chybí tabule s provozním řádem a dostatek odpadkových košů všech druhů
 - půlkruhové místo k sezení v blízkosti hřiště plné nedopalků a odpadků
 - ani neudržovaná centrální travnatá plocha neláká k posezení
 - špinavé pítko, kolem zápach (neláká k použití)
- 5 Východní část při ulici Na Fidlovačce
 - zanedbaná, hodně odpadků, zchátralý mobiliář (narkomani se tam ale nezdržují tolik jako v dolní části podél Křesomyslovy ulice, protože je místo přehlednější a přes ulici se nachází bytový dům)
 - „jeden květinový záhon místo nezachráně“
 - hluková zátěž z dopravy
- 6 Předprostor divadla
 - fontánka protéká (dělají se kaluže), navíc tento centrální prvek slouží jako „umývárna pro lidi bez domova“ (mnohé pravidelné prochazeče, včetně dětí, neláká místo, kde je v křoví hodně odpadků a na lavičkách „se suší prádlo“)
 - kluzký povrch předprostoru
 - schody využívají jako překážky jezdci na skateboardech, ničí povrchy
 - v zimních měsících se za divadlem schovávají lidé bez domova
 - obě cesty z tohoto prostoru nahoru jsou bariérové (schody)
 - kolem schodů se po vydatnější dešti tvoří velké louže nepříjemné pro chodce
 - schody do Ctiborovy ulice jsou strmé, obtížně schůdné, obzvláště za deště a v zimě, kolem přerostlé křoví, nepřehledné a pocitově nepříjemné
 - hluková zátěž z Křesomyslovy ulice
- 7 Obecné podněty
 - špatný stav povrchů cest, mobiliáře a veškeré zeleně, málo odpadkových košů
 - nedostatečné hlídková činnost (městské) policie

celkový dojem, hodnoty a problémy

návrhy pro fidlovačku

- podél Křesomyslovy
 - celkově kultivovat prostor podél Křesomyslovy ulice
 - vyřešit zvýšenou intenzitu hluku z Křesomyslovy ulice – pokud možno zeleným pásem – upravené keře a stromy spíše než ozeleněná zeď
 - nevzhledné, přerostlé křoví prořezat tak, aby bylo vidět po celé délce parku i do „zálivů“ s mobiliářem k posezení a odstranit křoviny z cest
 - revitalizovat betonové kostky k sezení v zálivech – odlehčit či dát dřevěný podsedák a vytvořit ideálně posezení kolem centrálně umístěného stolu
- centrální část
 - na travnaté ploše blíže divadlu vytvořit pobytovou zónu s pečlivě udržovaným trávnickem a zákazem vstupu psů
 - na východním okraji travnaté plochy vytvořit psí zónu – neoplocená, ale s dobře viditelným označením, koši na exkrementy, mobiliářem k posezení pro pejskaře, herní/výcvikové prvky pro psy nejsou nezbytné
 - zřídít malé občerstvení poblíž divadla či centrální pobytové louky s posezením a WC pro návštěvníky parku
 - altánek
 - umístit do parku interaktivní dílo, které je zároveň uměleckou instalací a herním prvkem
 - volně do prostoru pobytové louky rozšířit nabídku aktivit – navrhované např. stromová dráha, přírodní prolézačky, houpačky, posilovací prvky, stůl na ping pong, branky
- dětské hřiště
 - rozšířit dětské hřiště – více herních prvků pro mladší i starší školní děti
 - lavičky a odpadkové koše uvnitř i v blízkosti hřiště
 - prověřit možnost hřiště ve východní části parku (dle ojedinělé výpovědi zde bývalo)
- předprostor divadla
 - letní scéna divadla - „otevřít divadlo do parku“
 - upravit předprostor divadla tak, aby dosahoval svého významu a nebyl tak „tvrdý a strohý“
 - propojit prostranství více s objektem divadla a parkem a vnést více barev)
 - knihobudka blízko divadla

- Fidlovačka by mohla být místem, kam zejména dospělí lidé (hlavně senioři) jdou za odpočinkem a kde se (s odkazem na historii) pořádají kulturní a společenské akce → obecné podněty
- celkově zlepšit úklid parku a údržbu zeleně
 - zpřehlednit park, zachovat stromy, ale razantně prořezat křoví (nejen podél Křesomyslovy ulice, ale též ve svahu stoupajícím do Boleslavovy a Ctiborovy ulice), přidat květiny
 - u všech vstupů viditelná tabule s provozním řádem parku
- více odpadkových košů (na tříděný odpad, s popelníky i sáčky na psí exkrementy)
- revitalizovat povrchy cest (ale ponechat přírodní) a schodiště (vč. zábradlí)
- zakomponovat barvy - květiny, materiály, nátěry dřeva
- vytvořit místa, která lákají k odpočinku a posezení různého typu (např. nejen samotných laviček, ale též laviček se stoly)
- smysluplně využít svah (nápad: dlouhá klouzačka využívající terénu, lanový park, cestička nahoru a možnost posezení s výhledem ve svahu)
- naučná a zároveň zážitková stezka parkem (neomezit se pouze na tabule/tabulky o přírodě v parku)
- zvýšit bezpečnost:
 - kromě úprav zeleně s ohledem na přehlednost zvýšit též hlídkovou činnost městské policie
 - zavést kamerový dohled
 - zlepšit osvětlení
 - v parku by měl být přítomný správce

↓ ukázka stavu

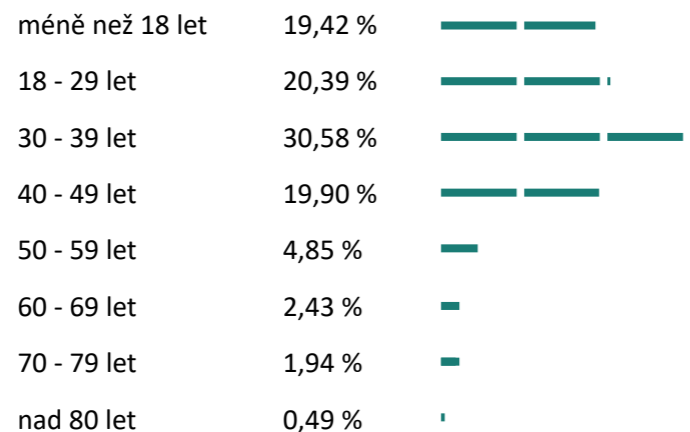


park fidlovačka

výsledky online dotazníkového průzkumu

Online dotazník zveřejněný na webu a Facebooku MČ Praha 4 ve dnech 20. 10. - 11. 11. 2020 vyplnilo a odeslalo 206 respondentů. Mezi respondenty převažovaly ženy přibližně v poměru 2:1. Nejpočetněji zastoupenou věkovou kategorií jsou třicátníci (zhruba 30 %) následováni dvacátníky a čtyřicátníky a dospívajícími do 18 let (všechny kategorie kolem 20 %). Zhruba 57 % respondentů je ekonomicky aktivních (zaměstnaní nebo podnikají). Čtvrtinu tvoří žáci a studenti. Významně jsou zastoupeni rodiče (dominantně ženy) na mateřské nebo rodičovské dovolené (9 %). Vzhledem k tomu, že rodiče s malými dětmi reprezentují důležitou uživatelskou skupinu parku, je vysoký podíl této kategorie respondentů spíše příznivý. Nízký je bohužel podíl další frekventované uživatelské skupiny – důchodců (pouze 3 %).

→ věkové složení



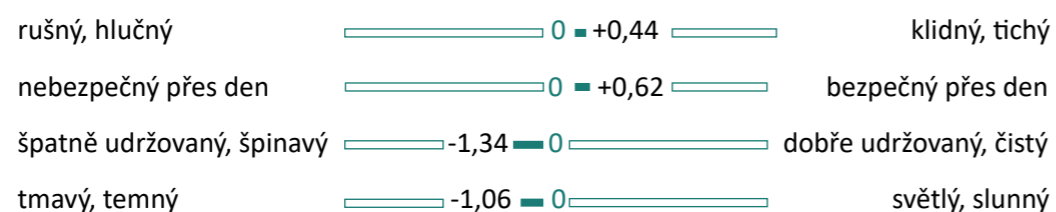
→ vnímání parku

Zjišťovali jsme, do jaké míry respondenti vnímají park Fidlovačka jako

- klidný, tichý
- čistý a dobře udržovaný
- bezpečný přes den
- tmavý/temný

Odpovědi převádíme na číselnou škálu +3 až -3, přičemž odpovědi rozhodně ano připisujeme hodnotu +3, odpovědi spíše ano + 1, spíše ne - 1 a rozhodně ne -1. Odpovědím nevím/neumím posoudit nebyla přiřazena žádná hodnota.

Výsledné vnímání parku je následující:

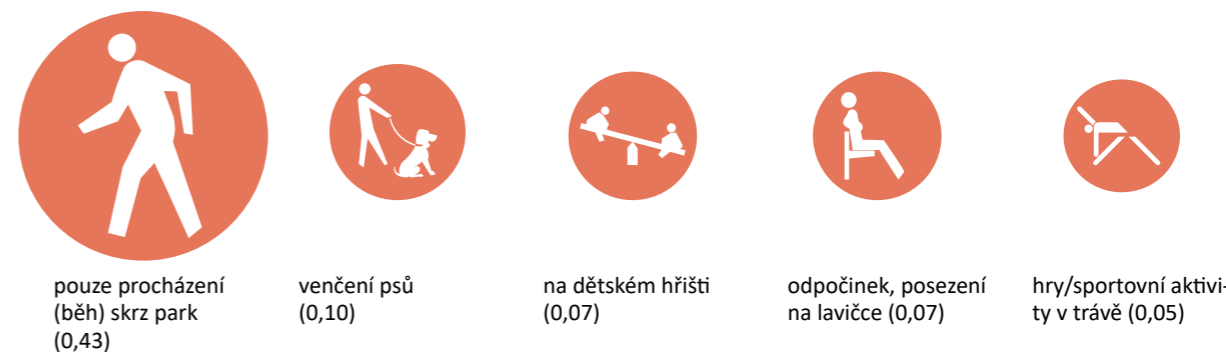


Průměrné hodnocení parku z hlediska klidu vyznívá mírně pozitivně navzdory hlukové zátěži z Křeso-myslovy ulice, která patřila k nejčastěji zmiňovaným problémům parku během dotazování na místě. Online anketa potvrzuje závěry dotazování na místě týkající se využívání parku (není moc frekventovaný/navštěvovaný) i značného rozdílu

v pocitu bezpečí návštěvníků (včetně procházejících) během dne a v brzkých ranních hodinách či po setmění.

Zjišťovali jsme, jakým aktivitám se návštěvníci parku věnují a jak často. Sledovali jsme četnost aktivit na škále nejméně jednou týdně, několikrát měsíčně, několikrát ročně a méně často/vůbec. V grafu níže uvádíme souhrnné hodnoty za všechny respondenty. Četnosti denně/několikrát týdně přisuzujeme hodnotu 1, četnosti několikrát měsíčně 1/4, četnosti několikrát ročně 1/16 a nižší četnosti 0.

→ aktivity v parku



Odpovědi respondentů potvrzují zjištění z pozorování na místě. Park je nepříliš atraktivním tranzitním místem. Neláká procházející, aby se v něm zdržovali, nevybízí k odpočinku ani aktivnímu trávení volného času. Přestože zde pravidelně venčí psy jen každý desátý respondent, jeví se tato aktivita v rámci pozorování jako velmi častá pro nízkou frekvenci jiných aktivit.

Zjišťovali jsme, jak závažné jsou podle respondentů problémy opakovaně zmiňované návštěvníky parku dotazovanými na místě a žáky zapojených škol.

→ problémy parku

Ověřovali jsme tyto problémy:

- všude volně pobíhající psi
- neuklizené psí výkaly
- nepořádek, množství odpadků
- konzumace alkoholu a drog
- hluková zátěž z Křesomyslovy ulice

Odpovědi převádíme na číselnou škálu +3 až -3, přičemž odpovědi rozhodně ano připisujeme hodnotu -3, odpovědi spíše ano - 1, spíše ne + 1 a rozhodně ne +3. Odpovědím nevím/neumím posoudit nebyla přiřazena žádná hodnota.

Volný pohyb psů po celém parku (spíše) nepředstavuje problém pro 62 % respondentů. Průměrná hodnota odpovědí činí +0,38. Naopak neuklizené psí výkaly (spíše) představují problém pro 82 % respondentů. Průměrná hodnota odpovědí činí -1,72. Jedním z hlavních problémů parku je nikoli samotné venčení psů, ale bezohlední pejskaři, kteří po svých mazlíčcích neuklízí výkaly, takže trávníky nelze příliš využívat k dětským ani sportovním hrám.

park fidlovačka

výsledky online dotazníkového průzkumu

→ problémy parku

Podobně negativně je park vnímán z hlediska úklidu. Zejména v křoví při okrajích se nachází množství odpadků, které podstatně snižují celkový dojem z parku. Častý výskyt uživatelů omamných látek vnímá jako problém 93 % respondentů. Podle 69 % respondentů je to pro fungování parku závažný problém. Pozitivněji než při dotazování na místě vyznívá hodnocení parku z hlediska hlukové zátěže. Pro 54 % respondentů hluk v parku problém (spíše) nepředstavuje. Průměrná hodnota odpovědí činí -0,11.



konzumace alkoholu a drog (-2,23)



nepořádek, množství odpadků (-1,82)



neuklizené psí výkaly (-1,72)



hluková zátěž z Křesomyslovy ulice (-0,11)



volně pobíhající psi (+0,38)

→ návrhy na zlepšení parku

Každý respondent mohl zvolit nejvýše tři ze sedmi jmenovaných návrhů na zlepšení parku nebo uvést jeden vlastní návrh, považovaný pro potřeby vyhodnocení průzkumu za jednu ze tří preferovaných možností. Vlastní návrh uvedlo 22 % respondentů. Opakující se vlastní návrhy lze shrnout do bodů zlepšit úklid a údržbu, zvýšit dohled a eliminovat sociopatologické jevy, mít možnost zakoupit si v parku občerstvení.

Největší podíl respondentů (45 %) udělil jeden ze svých preferenčních hlasů návrhu důkladně prořezat křoví po obvodu parku. Druhým v pořadí je návrh vytvořit klidový park vhodný k odpočinku dospělých (40 %) a třetím instalovat letní scénu v blízkosti divadla (39 %). Nejméně preferenční hlasů (26 %) získal návrh na rozšíření dětského hřiště. Má však podporu všech respondentů, kteří uvedli, že jsou v současnosti na mateřské nebo rodičovské dovolené. Pro tuto uživatelskou skupinu se tedy jedná o návrh vysoce relevantní. Zřízení psí zóny označilo za jednu ze tří priorit 61 % pejskařů (respondentů, kteří uvedli, že v parku někdy venčí psa). Naproti tomu pouze 14 % pejskařů podpořilo návrh zakázat volný pohyb psů mimo označené psí zóny.

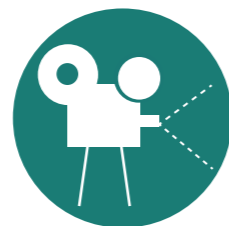
Podpora všech testovaných návrhů se pohybuje relativně blízko průměrné hodnoty (33,4 %). Všechny testované návrhy lze označit jako spíše vhodné, přijatelné. Naopak žádný návrh jednoznačně nevyčnívá nad průměr a nemůže být považován za jasnou prioritu většiny respondentů.



prořezat křoví (0,45)



klidový park (0,40)



letní scéna (0,39)



herní prvky pro dospívající (0,38)



psí zóna (0,29)



zákaz volného pohybu psů (0,28)



rozšíření dětského hřiště (0,26)