



zhodnocení potenciálu veřejných prostranství
sídliště pankrác I, II, Centrálního parku a „Pentagonu“

zadavatel:

Městská část Praha 4

zpracovatel:

dialog architekti, s. r. o. (info@dialog.archi)

vypracovali:

Ing. arch. Kristýna Stará, Ph.D.

Mgr. Martin Veselý, Ph.D.

IT podpora:

RNDr. Pavel Roušar

Praha, březen 2021

Analytická studie se věnuje především intravilánu sídliště Pankrác I a II a veřejným prostranstvím v jejich sousedství. Smyslem studie bylo zhodnotit stav veřejných prostranství, spokojenost uživatelů a následně vytipovat projekty a dlouhodobé záměry, kterými by se měla prioritně městská část zabývat.

Do analýz byli zapojeni i místní obyvatelé, v místě působící instituce a další uživatelé veřejných prostranství sídliště. Realizaci plánovaných kulatých stolů zabránila opatření omezující shromažďování v reakci na epidemii koronaviru. Na základě získaných podnětů a dostupných dat o území byly vytvořeny dva online dotazníkové průzkumy – první pro dospělé respondenty a pro žáky místních základních škol, druhý pak jako ověřovací a doplňková anketa sbírající podrobnější vstupy k dílčím tématům, která bylo třeba prověřit.

První online ankety pro veřejnost publikované na webových stránkách MČ Praha 4 se zúčastnilo 399 respondentů, mezi nimž mírně převažovaly ženy (54 %). Ankety pro školy se zúčastnilo 159 žáků.

Nejpočetnější skupinu respondentů ankety pro veřejnost tvořili třicátníci (40 %), následováni čtyřicátníky (24 %). Jak je pro online průzkumy obvyklé, mladí lidé do 30 let jsou zastoupeni výrazně častěji (18 %) než lidé nad 60 let (7,5 %).

► věkové složení (%)



Z hlediska vzdělanostní struktury mezi respondenty převažovali lidé s vysokoškolským vzděláním (60 %). Podíl respondentů bez maturitního vzdělání je nízký (7 %).



Vzhledem k věkovému složení respondentů, v němž jsou nejpočetněji zastoupeni třicátníci a čtyřicátníci a podprůměrně zastoupeny starší ročníky, 76 % vzorku tvoří lidé ekonomicky činní (zaměstnaní nebo podnikající). Relativně významně zastoupeni jsou rodiče (dominantně ženy) na mateřské/rodičovské dovolené (9 %). Naopak důchodců je ve vzorku jen 5,5 %.



81 % respondentů tvoří lidé, kteří v oblasti Pankráce bydlí. 25 % z těchto respondentů bydlí na sídlišti Pankrác I, na sídlišti Pankrác II 17 % a jinde v oblasti Pankráce 58 %. Nejvíce jsou mezi respondenti dlouholetí, žijící na Pankráci 20 a více let (41 %), významný je ale i podíl osob, které na Pankráci žijí nejvýše 5 let (26 %).

Zbytek respondentů tvoří lidé, kteří na Pankráci pracují (4 %), chodí do školy, jezdí za příbuznými nebo zájmovými aktivitami. 10 % respondentů uvedlo, že Pankrác navštěvují pouze příležitostně.

87 % účastníků žákovské ankety představují žáci a žákyně Kavčí Hory, 13 % respondentů je ze ZŠ Horáčkova, ze ZŠ Plamínkové se zapojil jediný žák. Zapojily se děti od 5. ročníku výše. Složení respondentů podle ročníku ukazuje následující graf.



24 % žáků uvedlo, že bydlí na sídlišti Pankrác I, na sídlišti Pankrác II 7 %, jinde v blízkém okolí školy 45 %. Zbýlých 24 % žáků dojíždí ze vzdálenějších míst.

Druhého průzkumu ke zhodnocení stavu a potenciálu veřejného prostoru Pankráce realizovaného na přelomu listopadu a prosince 2020 se zúčastnilo 197 respondentů, 111 žen a 86 mužů. Průzkum byl poměrně časově náročný a v některých otázkách vyžadoval práci s mapou. Podíl kompletně dokončených dotazníků byl v důsledku nižší (41 % ve srovnání s obvyklou relací 60-70 % u středně dlouhých dotazníků, v nichž respondenti pouze vybírají z možností). I dotazníky, v nichž nebyly zodpovězeny všechny otázky, však mají informační hodnotu, a proto s nimi dále pracujeme.

Nejpočetnější skupinu respondentů představují třicátníci (41 %) následováni čtyřicátníky (20 %) a mladými lidmi do 30 let (19 %). Zastoupení respondentů nad 60 let je nízké (7 %).

◀ vzdělání (%)

◀ ekonomická aktivita (%)

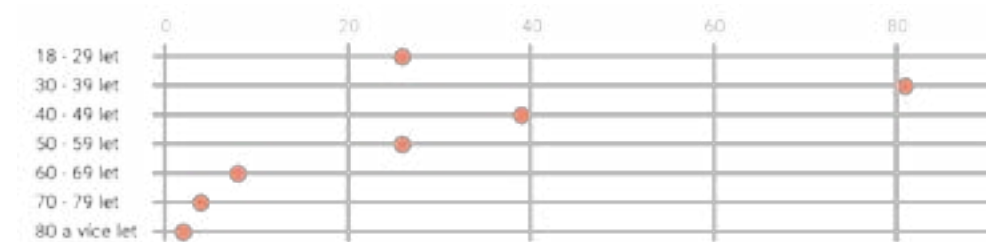
◀ respondenti ZŠ dle ročníků (%)

► věkové složení (%)

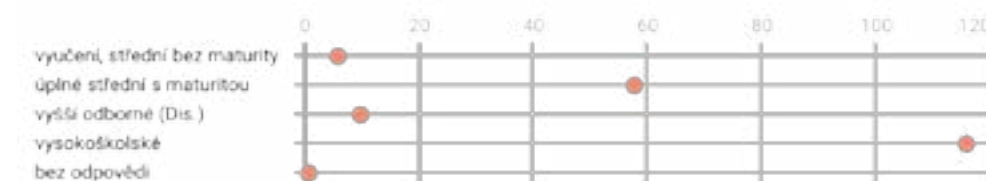
► vzdělání (%)

► ekonomická aktivita (%)

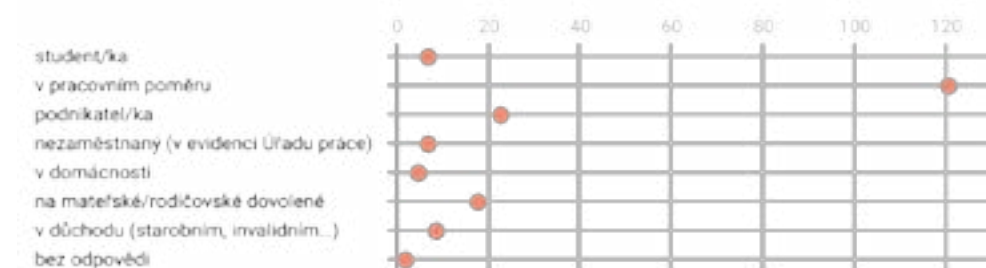
► vztah k Pankráci (%)



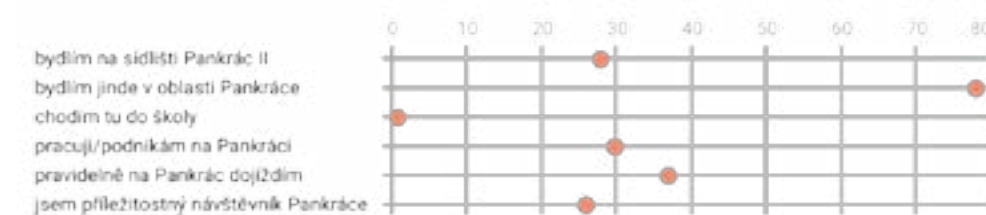
Jako u většiny nereprezentativních online průzkumů (anket) převažují mezi respondenty lidé s vyšším vzděláním (59 % vysokoškoláků, 34 % s maturitou nebo vyšším odborným vzděláním). Naopak zcela okrajově jsou zastoupeni lidé s nižším vzděláním (3 % vyučených a jediný dospělý respondent se základním vzděláním).



Relativně velmi mladá věková struktura respondentů se projevuje také na struktuře jejich ekonomické aktivity. 73 % respondentů je v pracovním poměru nebo podniká. 9 % respondentů tvoří rodiče, dominantně ženy, na mateřské/rodičovské dovolené a pouze 4,5 % respondentů představují důchodci.



21 % respondentů bydlí na sídlišti Pankrác I, 14 % na sídlišti Pankrác II a 39 % jinde v oblasti Pankráce. Podíl respondentů, kteří na Pankráci pracují, ale nebydlí, činí 4 %, podíl respondentů, kteří s různou frekvencí Pankrác navštěvují 32 %.



V druhé části ankety označovali respondenti v mapě řešeného území problematická místa z hlediska

- dopravní bezpečnosti,
- průjezdnosti pro velké popelářské a hasičské vozy,
- porušování nočního klidu,
- prodeje a užívání drog,
- pocitu bezpečí po setmění,
- pocitu bezpečí přes den,
- údržby a úklidu veřejných prostranství.

Dotazovali jsme se také na plochy zeleně, které jsou:

- hojně využívané k rekreaci a jejich údržbě by proto měla být věnována zvýšená péče,
- méně frekventované, takže by mohlo být v rámci údržby zeleně ponecháno více prostoru přírodě (květnatá louka, objemnější keřový porost apod.).

Komentáře respondentů neuvádíme v této zprávě doslovně, ale používáme je agregovaně jako podklad pro zhodnocení problémů a potenciálů ve sledovaných tematických kategoriích. Výsledky prezentujeme ve formě souhrnných map a interpretací. Všechny komentáře byly zároveň předány příslušným radním a zaměstnancům ÚMČ Praha 4.

Studie byla vypracována v období od října 2020 do března 2021. Všem zapojeným institucím, autorům podnětů a respondentům obou dotazníkových průzkumů upřímně děkujeme za spolupráci.

obsah

Paměť místa	11
Dostupnost a prostupnost místa	13
Prostory	17
Ulice a místní centra	
Parky a hřiště	
Předprostory a areály vzdělávacích a výchovných institucí	
Vnitrobloky	
Předzahrádky	
Vybrané záměry	31
Projekty městské části	
Dlouhodobé záměry	



◀ Řešené území s patrnou nynější ulicí Na Pankráci, podél níž je vidět rozvoj domů směrem od kostela Sv. Pankráce, Císařské otisky, 1826-1843. Zdroj: ags.cuzk.cz



◀ Řešené území: Sídliště Pankrác I a II, Centrální park, Pankrácký pentagon. Zdroj: geoportal.gov

paměť místa

Na počátku 15. století se na katastrálním území Nuslí nalézaly tři osady v majetku církevních institucí a náležící z části Novému, zčásti Starému Městu: Nusle, Horní Nusle a osada Krušina, pozdější Pankrác. Krušinu tvořilo několik domů kolem kostela sv. Pankráce (první zmínka o původně románské rotundě z roku 1140-1148 znovu vystavěné do podoby raně barokního kostela jezuitů v polovině 17. stol.), od něž se později odvodil i místní název. Při bitvě Pražanů se Zikmundem u Vyšehradu (r. 1420, památka uchována v názvu ulice Na Bitevní pláni) byla většina osady Krušina zničena a její název mizí. Na místě zaniklé osady se nově objevuje kolem roku 1824 osada Pankrác, která se v průběhu několika let rozrostla na 17 domů se 132 obyvateli (r. 1843). Roku 1854 byly Nusle a Pankrác spojeny v jednu katastrální obec. Roku 1890 počet obyvatelstva narostl na 11740 (Nusle 197 domů - 7693 obyvatel, Pankrác 89 domů - 4047 obyvatel). Během připojení Nuslí k Velké Praze r. 1922 měly již 737 domů a 34 662 obyvatel.

Ve 20. a 30. letech 20. století na území Pankráce pokračovala rozsáhlá bytová výstavba. Další pak hlavně v 60. letech, kdy se zrodila sídliště Pankrác I, Pankrác II a Pankrác III. V rámci Prahy jižně položené sídliště Pankrác I bylo postaveno v období 1962-1967 podle projektu architekta Jiřího Lasovského. Nová zástavba (12 podlaží k okrajům přecházející na 8 a 4), která se dobře uplatňuje v dálkových panoramatech, byla vetknuta mezi původní kompaktní blokovou zástavbu a ostrůvky rodinných domů. Sídliště bezprostředně sousedí s obytným celkem Zelená liška, sídlištěm Antala Staška a vilovou zástavbou nad ulicí Jeremenkova. Ze severní strany jej uzavírá velká parková plocha a administrativně-obchodní centrum. Sídliště je dobře obslouženo MHD (metro C, bus) a individuální dopravou. Osovou kompozici vytváří ulice Pujmanové s lineárním lokálním centrem a souběžnou pěší zónou. Dělí jej na dva okrsky se samostatnou veřejnou vybaveností (školy, školky, veřejná administrativa aj.). Nedaleko od sídliště Pankrác I byl dostavěn i komplex Československé televize na Kavčích horách (nyní sídlo České televize).

Ve stejné době pod taktovkou téhož autora vzniká severněji položené sídliště Pankrác II, které je přimknuté ke stávající meziválečné blokové zástavbě. Situováním k ulici Na Pankráci zpřístupnila sídliště též kolejová doprava. Sídliště je obklopeno významnými komunikacemi, kromě ulice Na Pankráci, která tvoří spíše bariéru v pěším pohybu, z jihu ul. Hvězdova, na západě pokračující ul. Pujmanové a ze severu ul.

Na Děkanské vinici I. I zde se uplatňuje lineární lokální centrum podél ul. Na Pankráci, které je přístupné samostatnou pěší ulicí s odpočinkovými plochami navazujícími na vysokopodlažní obytnou zástavbu. Uprostřed urbanistické kompozice jsou opět umístěny škola, školka a veřejná administrativa. Z pohledu trávení volného času může i toto sídliště využívat možnosti Centrálního parku, ostroh Kavčích hor, Vyšehrad či na východě park Jezerka.

V 70. letech začaly postupně zaplňovat tuto náhorní plošinu i výškové budovy. V roce 1977 se postavila budova Motokovu (City Empiria). V roce 1983 se dokončila stavba hotelu Panorama (Panorama hotel Prague). V osmdesátých letech se začala stavět nová budova Československého rozhlasu (City Tower), kterou dostavěli až v roce 2008, kdy také vzniklo obchodní centrum Arkády Pankrác. City Tower a City Empiria až do roku 2013 kralovaly v České republice jako nejvyšší budovy. Jako další následovala výstavba budovy V Tower s výškou 104 metrů (2015-2018) a další kancelářské objekty, City Green Court, Trimaran či Main Point Pankrác.

Oproti dnešní podobě, kdy vytváří Pankrác především obytnou a administrativní čtvrť, se až do druhé poloviny 20. stol. jednalo o významné průmyslové místo. Na sídlišti Zelená liška se nacházel celosvětově známý průmyslový podnik JaWa-Janeček-Wanderer, pozdější (národní) podnik Jawa Nusle, vyrábějící motocykly. Menší provoz Jawy (tzv. motozbroj) se také nalézal v ulici 5. května vedle někdejšího kina Libuše a poblíž někdejšího autobusového nádraží a konečné stanice trolejbusů či společnosti na cejchování, opravy a výrobu vah. V 60. letech 20. stol. se podnik státním nařízením reorganizoval na ČKD Polovodiče zabývající se elektrotechnickou výrobou v oblasti silnoproudé elektroniky. Kromě průmyslu se stala oblast Pankráce známou i pro pražskou pankráckou věznici (Nusle č. p. 998), která byla vystavěna v letech 1885–1889 jako náhrada za Svatováclavskou trestnici poblíž Karlova náměstí. K věznici byla v letech 1929–1933 arch. Bedřich Bendelmayer) přistavěna i bývalá budova krajského trestního soudu a později Nejvyššího soudu na Náměstí hrdinů (Nusle č. p. 1300).



◀ Využití území.
Zdroj: IPR Praha

dostupnost a prostupnost místa

Na Pankráci bylo 7. července 1947 slavnostně otevřeno autobusové nádraží, odkud směřovaly linky především do jižních a středních Čech (Benešovsko, Posázaví, aj.). U autobusového nádraží se také nacházela konečná stanice trolejbusové linky 55, která vedla přes Podolí pod Vyšehradem na Výtoň ke staré Botanické zahradě Univerzity Karlovy a odtud až na Václavské náměstí, kde se nacházela druhá konečná stanice. Nádraží bylo roku 1986 z důvodu rekonstrukce uzavřeno a na nátlak místních obyvatel se již neotevřelo. Objekty byly změněny roku 2000 na tržnici a roku 2008 na administrativní komplex Gemini. Funkci autobusového nádraží převzalo autobusové stanoviště u stanice metra Roztyly na lince C.

V rámci městské hromadné dopravy byla oblast Pankrác dostupná též tramvajovou dopravou. V roce 1925 byla z Nuslí dovedena trať na dnešní náměstí Hrdinů, odkud byla v roce 1930 prodloužena až na Kačerov. V těsném sousedství někdejšího autobusového nádraží procházela tramvajová trať ulicí 5. května, která byla v důsledku výstavby severojižní magistrály přeložena do ulice Na Pankráci. Množství tramvajových linek se později redukovalo v důsledku otevření linky C Pražského metra v roce 1974. Kromě tramvajové tratě zakončené Pankráckou vozovnou na náměstí Hrdinů a metra linky C se v blízké budoucnosti počítá s výstavbou stanice linky metra D a ve výhledu i linky E. Spolu s těmito záměry se opět uvažuje o rozvoji tramvajových tratí.

69 % respondentů uvedlo, že se nejméně jednou týdně pohybuje po Pankráci pěšky, na kole nebo koloběžce. Další 19 % nejméně jednou měsíčně. Polovina respondentů využívá pravidelně městskou hromadnou dopravu. Další třetina alespoň jednou do měsíce. Osobním automobilem nebo na motocyklu jezdí pravidelně 30 % respondentů, další třetina využívá automobil nebo motocykl nejméně jednou do měsíce, 26 % sporadicky nebo vůbec. 57 % žáků uvedlo, že do školy chodí pěšky, 21 % využívá veřejnou dopravu, 22 % vozí do školy rodiče autem. Převaha pravidelných uživatelů městské hromadné dopravy nad pravidelnými uživateli individuální automobilové dopravy v poměru 5:3 svědčí o dobré dopravní obslužnosti Pankráce veřejnou dopravou.

Osu řešeného území vytváří v severojižním směru komunikace Pujmanové. V západovýchodním procházejí středem území ulice Hvězdova a Milevská, které vymezují centrum přesahující lokální význam – Centrální park a obchodně-administrativní

centrum „Pankrácký pentagon“. Severní hranici tvoří ulice Na Hřebenech II spolu s Děkanskou vinicí I, jižní ulice V Rovínách a východní ulice K Sídlišti a na západě pak komunikace městského významu Na Strži a Na Pankráci.

Technická správa komunikací hl. m. Prahy v současnosti sleduje intenzitu dopravy především na trasách mezi hlavními dopravními uzly. Dopravní zatížení komunikace Na Pankráci dle intenzit automobilové dopravy naměřených na síti v roce 2019 v průběhu 24 h jednoho pracovního dne je: 16 až téměř 24 tisíc vozidel denně (dle měřeného úseku viz tabulka níže), z čehož vždy více než 95 % jsou osobní automobily. Ulicí Na Strži, kde denně projede 17-20 tisíc aut, téměř výlučně osobních.

Tab. 1 Intenzita dopravy na hlavních tranzitních tazích

ulice	začátek	konec	délka (m)	osobní autom.	pomalá vozidla	vozidla bez MHD	bus MHD	vozidla celkem	tram. spoje
Na Pankráci	Děk. Vinice I	Na Veselí	280	13800	400	14200	268	14468	428
Na Pankráci	Na Veselí	Hvězdova	240	15800	400	16200	268	16468	0
Na Pankráci	Hvězdova	Budějovická	290	22700	400	23100	262	23362	0
Na Strži	Budějovická	Milevská	200	19400	600	20000	0	20000	0
Na Strži	Milevská	Olbrachtova	600	16900	400	17300	250	17550	0

Zdroj dat: <https://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/dopravni-inzenyrstvi/intenzity-dopravy>

Na těchto komunikacích hluk v nočních hodinách dosahuje hladiny 65–70 dB, lokálně až 70–75 dB (např. křižovatka ulic Na Pankráci a Na Veselí). Hluk z dopravy má vliv na okrajovou výstavbu zejména podél výše uvedených komunikací. Naměřené hladiny, které jsou patrné i v dalších uličních profilech (Pujmanové, Milevská, Hvězdova aj., viz příložená mapa), přesahují hygienické limity pro hluk a vibrace v obytných místnostech, které jsou v České republice (včetně Prahy) stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.



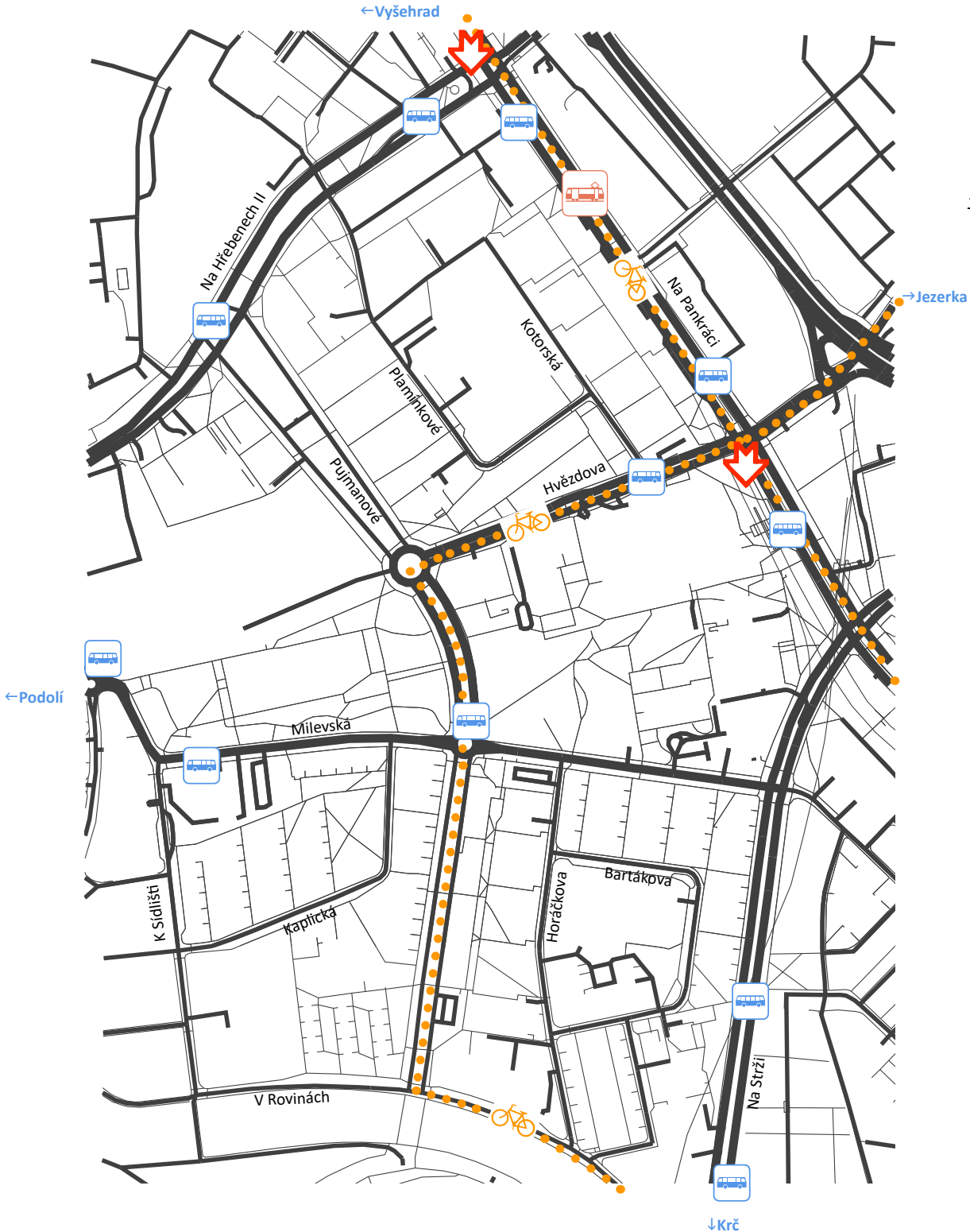
◀ Hluková mapa

► Cestní síť

Obě sídliště Pankrác I a II jsou dobře dostupná individuální dopravou po vnitřních okružních komunikacích a stejně tak dobře pěšky prostupná, jelikož veškerá bytová zástavba je situována při okraji těchto sídlištních celků formou otevřených sídlištních vnitrobloků a střed tvoří základní občanská vybavenost (převážně mateřské, základní školy a drobná administrativa). Pěšiny si vytvořili místní a nejsou nijak upravené. Lze konstatovat, že kromě ohraničených soukromých a školských areálů či velmi frekventované komunikace Na Pankráci se v území z pohledu pohybu pěších nenalézá významnější bariéra.

Řešeným územím, které svou topografií umožňuje pohodlnou jízdu na kole, též prochází kromě většího množství praktických tras pro cyklisty i dvě značené cyklotrasy vedené hlavními komunikacemi (viz prahounakole.cz):

- A224 – z Krče ulicí V Rovínách, Pujmanové, Hvězdova a dále směr Jezerka,
- A41 – od Vyšehradu, ulicí Na Pankráci směrem k Budějovické.





- areály vzdělávacích institucí
- vnitrobloky
- veřejná prostranství
- budovy

◀ Veřejný prostor
sídliště Pankrác I a II

prostory

▶ Majetkoprávní
vztahy

Řešené území nabízí prostory různé míry soukromí logicky uspořádané a přehledné:

17

- veřejná prostranství, kterými je síť komunikací (od ulic městského významu až po menší obslužné komunikace uvnitř sídlištních okrsků či pěší cesty), vč. přilehlých prostor liniových lokálních obchodně-administrativních center v případě severojižních os Pujmanové a Na Pankráci, Centrální park, prostory „Pentagonu“ či předprostory a areály vzdělávacích a výchovných institucí,
- poloveřejné prostory sídlištních vnitrobloků,
- či polosoukromé/soukromé předzahrádky bytových domů.

Pro srovnání s pocitovým vnímáním míry soukromí uvádíme i ukázkou majetkoprávních vztahů v území. Červenou varbou jsou pozemky a objekty vlastněné státem, žlutou hl. m. Prahou, ostatní barvy značí soukromé fyzické či právnické subjekty.



Na otázku „Jak jste celkově spokojen/á s kvalitou života na Pankráci?“, kterou měli respondenti ankety hodnotit známkami jako ve škole, 52 % respondentů udělilo dvojku, čtvrtina trojku a 16 % jedničku. Z průměrné známky 2,25 lze usuzovat, že se jedná o poměrně kvalitně založené obytné prostředí s výrazným potenciálem ke zhodnocení a zvýšení pobytové kvality území.

Celkově se v kontextu rušné části velkoměsta jedná také o poměrně bezpečné prostředí z pohledu kriminality. Majetková trestná činnost se jeví v kontextu výsledků jako středně závažný problém. Mírně intenzivněji je majetková kriminalita pocítována obyvateli pankráckých sídlišť. Drogové delikty jsou středně až mírně závažným problémem v rámci oblasti Pankráce jako celku a vztahují se především k několika problematickým místům (např. kolem stanic metra Pankrác a Pražského povstání či částečně v Centrálním parku nebo v blízkosti obchodních objektů při ulici Pujmanové). Zhruba dvě třetiny rezidentů Pankráce se necítí příliš ohroženy násilnou kriminalitou a z hlediska přestupků proti veřejnému pořádku se jako problematické jeví především znečišťování veřejných prostranství odpadky. O relativní bezpečnosti veřejného prostoru Pankráce svědčí také skutečnost, že 91 % žáků pátých až devátých ročníků, kteří se zúčastnili ankety, se smí v okolí školy ve volném čase pohybovat samostatně, bez doprovodu dospělé osoby.

Subjektivní vnímání četnosti vybraných trestných činů a přestupků proti veřejnému pořádku obyvateli Pankráce hodnotíme na škále -3 až +3, kdy odpovědi závažný problém přisuzujeme hodnotu -3, odpovědi spíše významný problém -1, odpovědi spíše nevýznamný problém +1 a téměř žádný problém +3.

- -0,66 vykrádání vozidel
- -0,36 vykrádání komor/sklepů
- -0,09 krádeže vozidel
- -0,01 vykrádání bytů

- -1,36 znečišťování veřejných prostranství odpadky
- -0,28 vandalismus, výtržnictví
- -0,01 konzumace alkoholu na veřejných místech, opilství
- +0,59 obtěžování kolemjdoucích, pokřikování, žebrání

Řešené území poskytuje místa více či méně přizpůsobená k trávení volného času. Nicméně s ohledem na docházkovou vzdálenost od objektů bydlení a nezanedbatelný poměr zeleně jsou to místa s výrazným potenciálem pobytové kvality. Podle očekávání je nejčastěji uváděnou aktivitou ve veřejném prostoru místně nespecifikované procházení se a posezení na lavičce. Zřetelně nejčastější místem určenou aktivitou jsou návštěvy OC Arkády. S odstupem na třetím místě se nachází odpočinek v Centrálním parku. Další aktivity jsou již méně časté. Poměr respondentů, kteří se účastní a neúčastní organizovaných akcí v Centrálním parku je 55:45. Přibližně každý šestý respondent pravidelně venčí psa.

Velmi podobný obraz skýtá i žakovský dotazník. Mezi tři nejčastější místa, kde tráví volný čas, zařadilo OC Arkády 71 % žáků. 60 % žáků uvedlo mezi nejčastějšími místy Centrální park. Více než polovina žáků ZŠ Kavčí Hory tráví volný čas ve školním areálu. Četnost využívání areálů ZŠ Horáčkova a ZŠ Plamínkové nelze vzhledem k nízkému počtu respondentů z těchto škol statisticky vyhodnotit. Necelých 13 % žáků uvedlo, že na Pankráci volný čas téměř netráví. Četnosti volnočasových aktivit žáků dominuje navštěvování obchodů a prohlížení zboží (až vícekrát týdně), s výrazným odstupem (co do četnosti – vícekrát za měsíc) následovaná běháním, jízdou na koleběžce a míčovými hrami.

Sledovali jsme četnost aktivit na škále denně/několikrát týdně, několikrát měsíčně, několikrát ročně a méně často/vůbec. Na schématu níže uvádíme souhrnné hodnoty za všechny respondenty. Četnosti denně/několikrát týdně přisuzujeme hodnotu 1, četnosti několikrát měsíčně 1/4, četnosti několikrát ročně 1/16 a nižší četnosti 0.

aktivita dle četnosti

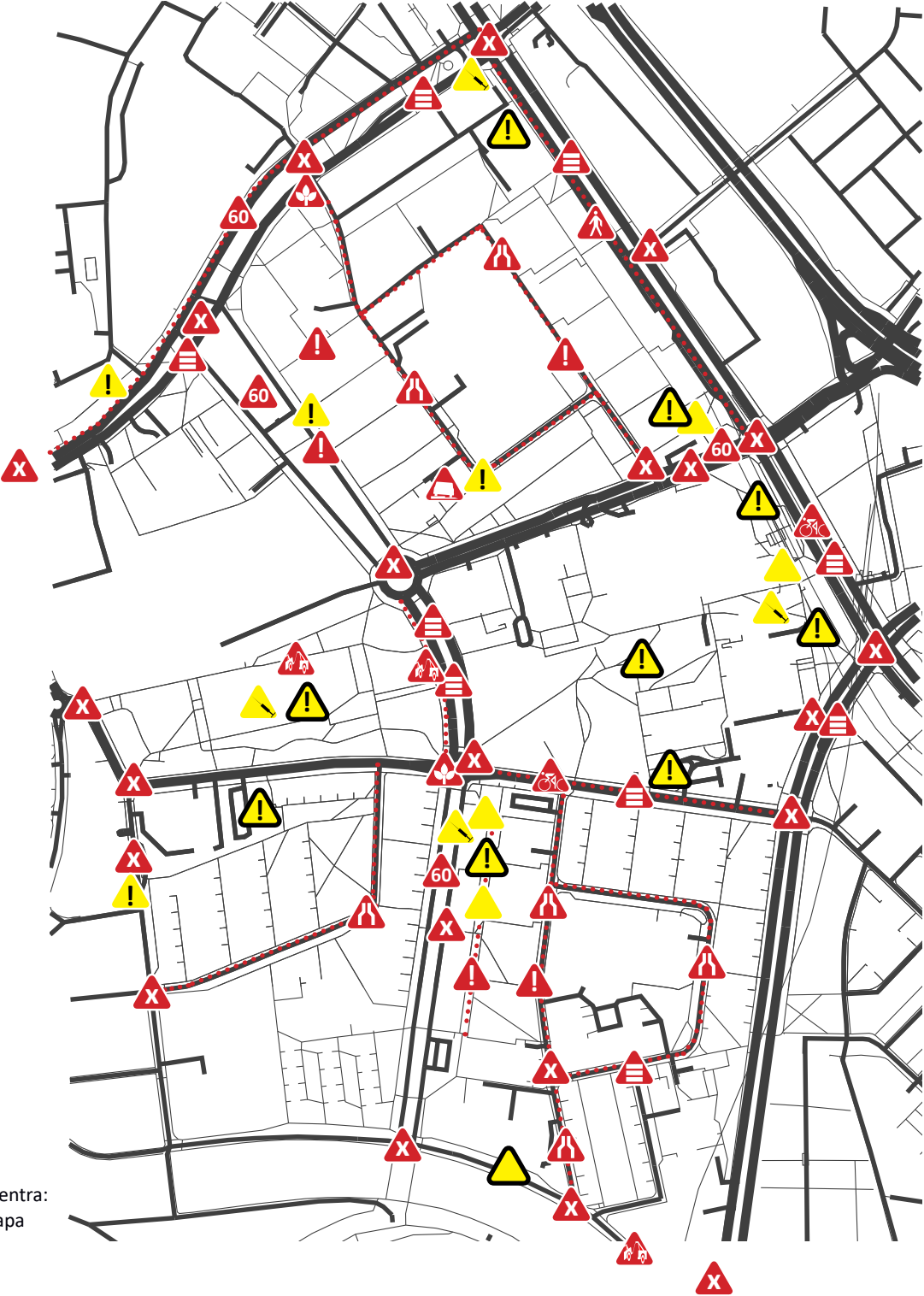


10 % částku 1000 Kč a vyšší částku rovněž 10 % respondentů. Efektivní cenová hladina se v tomto kontextu pohybuje kolem 500 Kč měsíčně. Z uvedeného tady vyplývá, že zejména vnitřní sídlištní komunikace jsou zaplněny parkujícími auty, což může snižovat rozhledové a průjezdové poměry.

Na vnitrosídlištních komunikacích je potřeba řešit především:

- vhodné rozmístění stanovišť pro sběr směsného a tříděného odpadu,
- uspořádání dopravy v klidu v souvislosti s bezpečností pěšího provozu a dobré průjezdnosti vozidel (zejména popelářských vozů a IZS),
- bezpečnost pěšího pohybu ve vztahu k rekonstrukci povrchů komunikací, účelně trasovaným a adekvátně širokým chodníkům a doplnění značení, zejm. přechodů pro chodce,
- úklid prostoru a údržbu zeleně s ohledem na orientaci a přehlednost prostoru.

	pocit nebezpečí během dne		nebezpečná, nepřehledná křižovatka
	pocit nebezpečí po setmění a místa porušování nočního klidu		chybějící přechod ro chodce, špatné přecházení
	porušování nočního klidu		rychlá jízda
	prodej a užívání drog		úzký průjezd pro popeláře a IZS
	chybějící chodníky		chybějící chodníky
	všeobecná potřeba údržby zeleně a prostoru, včetně nedostatku odpadkových košů a svozu odpadu		nevhodně řešen cykloprovoz
			neudržovaná zeleň - nepřehledná situace
			hrozí střet člověka s vozidlem
			špatný stav povrchů
			celoročně odstavená auta



► Ulice a místní centra: problémová mapa

parky a hřiště

Obyvatelé Pankráce mají k dispozici blízké rekreační plochy na Vyšehradě, v prostoru přírodních památek Podolský profil a Dvorecké stráně i nedaleký park Jezerka. Nicméně ústředním bodem je z pohledu každodenní rekreace Centrální park, který se nachází v docházkové vzdálenosti obou Pankráckých sídlišť. Centrální park vnímají respondenti jako místo velmi bezpečné přes den a dobře udržované. Na park je poměrně příznivé i hodnocení noční bezpečnosti +0,1. Park přes svou frekventovanost dokáže uspokojit u většiny návštěvníků potřebu klidu a odpočinku (samozřejmě pokud v něm právě neprobíhá kulturní nebo sportovní akce). Podle sedmi z deseti respondentů nepředstavuje významnější problém ani soužití pejskařů a dalších skupin návštěvníků, ani ohrožování chodců cyklisty a bruslaři. Zásadně opačný názor zastává 7 %, resp. 4,5 % respondentů. Zázemí pro hry dětí různého věku a rekreačně-sportovní aktivity lze hodnotit jako uspokojivé. Jak vyplývá z dotazování na místě, které bylo podkladem pro tvorbu dotazníku, nedostatky spočívají především v kapacitě a časté opotřebenosti vybavení. Nejhůře hodnocena návštěvníky je kapacita a čistota toalet. Hodnocení žáků je ve většině sledovaných kategorií mírně optimističtější. Rozdíl je patrný zejména v hodnocení soužití pejskařů a dalších návštěvníků parku, soužití chodců, cyklistů i bruslařů a kapacity a čistoty toalet.

Všechna kritéria jsou hodnocena na škále -3 (zcela negativní hodnocení) až +3 (velmi pozitivní hodnocení).

centrální park a jeho hodnocení

- 1,39 kapacita a čistota toalet
- + 0,10 bezpečnost po setmění
- + 0,39 herní prvky pro malé děti
- + 0,40 herní prvky pro starší děti a dospívající
- + 0,50 rekreačně-sportovní zázemí
- + 0,71 soužití pejskařů a ostatních návštěvníků
- + 0,84 soužití chodců, cyklistů a bruslařů
- + 0,92 posezení na slunci i ve stínu
- + 1,05 úklid a údržba
- + 1,14 možnosti odpočinku
- + 2,36 bezpečnost přes den

V souvislosti s Centrálním parkem by se mělo vyřešit dle dotazovaných zejména:

- omezení hluku z velkých sportovních a kulturních akcí,
- neustálý nárůst počtu uživatelů (např. revitalizací vnitrobloků či větších zelených prostor přilehlých komunikací Pujmanové či Hvězdovy),
- navýšení kapacit veřejných toalet,
- dosadba stromů a potřeba více stinných míst,
- údržba zeleně (zejména ve vztahu k přehlednosti prostoru a pocitu bezpečí),
- podpora a rozšíření nabídky aktivit pro starší děti a dospívající,
- zajištění bezpečnosti pěších (nebezpečí vběhnutí do vozovky, nejasná pravidla pro pohyb aut na parkových cestách, výskyt sociopatologických jevů)
- a zajištění zastínění a bezpečnost pohybu kolem nového vodního prvku.

Nejméně jednoznačná je podpora návrhů směřujících k vytvoření pravidel pro trávení volného času se psy v Centrálním parku. Převážná část dospělých respondentů si přeje stanovení pravidel. Názory žáků (dětí ve věku 11-15 let) se rozcházejí ještě více a skupiny podporovatelů a odpůrců těchto pravidel jsou početně velmi vyrovnané. Z výsledků vyplývá, že většinově přijatelnějším řešením je stanovit místa, kam psi nesmí, než vyčlenit jednu nebo dvě výhradní plochy pro výběh psů.

- stávající dětské hřiště
- stávající oplocené dětské hřiště
- stávající sportoviště či hřiště pro seniory
- školní areály
- dopravní hřiště

Přehled stávajících hřišť



Kromě Centrálního parku je v rámci sídliště možné využít i několik dětských hřišť, sportovišť a nabídky aktivit v rámci školních areálů. U žáků jsme ověřovali spokojenost s nabídkou dětských a sportovních hřišť v oblasti Pankráce. 78 % žáků, kteří hřiště na Pankráci využívají a dokážou je tedy posoudit, se domnívá, že hřiště jsou rozmanitá (na každém se nacházejí jiné herní prvky). Jen 53 % žáků (dětí ve věku 11-15 let) ale považuje herní prvky na hřištích za zábavné, lákající k tomu, aby si na nich opakovaně hráli. 68 % žáků uvádí, že hřiště jsou čistá a udržovaná, 69 % hodnotí, že je na hřištích málokdy něco rozbitého. 59 % žáků považuje za (spíše) dostatečný počet hřišť, kde lze hrát různé míčové hry, 78 % žáků pokládá za dostatečný počet posilovacích a workoutových hřišť. 32 % žáků si rozhodně myslí, že na Pankráci je dost míst k trávení volného času, dalších 54 % žáků s tímto názorem spíše souhlasí.

Ptali jsme se také, pro jaké volnočasové aktivity v oblasti Pankráce žáci nejvíce postrádají zázemí. 58 % žáků zvolilo jako jednu ze tří preferovaných možností příjemný venkovní prostor, kde se lze scházet a povídat si s kamarády, což by měl splňovat nejen Centrální park, ale též Pentagon a hlavně vnitrobloky. 44 % zvolilo vnitřní prostor k témuž účelu. Místo, kde by se mohly děti scházet neorganizovaně, tedy mimo rámec kroužku, by mohly nabízet školy, DDM, knihovna či lze prověřit možnosti méně využívaných objektů v rámci sídliště, např. technického objektu vedle Místního oddělení Policie ČR – Podolí či obchodně-administrativních objektů podél Pujmanové. Čtvrtina žáků zvolila možnost plochy pro míčové hry a frisbee, kterou by měl nabízet primárně centrální park a školní areály a sportoviště. Váhy přes 20 % dosáhly ještě prostory pro jízdu na koloběžkách a BMX kolech, kterou může umožnit jediné případná úprava Centrálního parku, školních areálů či dopravního hřiště. V kontextu podílu pejskařů mezi žáky (pravidelně venčí psa zhruba každý pátý) je vysoký podíl těch, kteří uvedli, že postrádají zázemí pro venčení a výcvik psů (14 %).

předprostory a areály vzdělávacích a výchovných institucí

V intravilánu každého ze sídlištních celků se nachází mateřská i základní škola (Pankrác II – MŠ 4 pastelky a jesle, ZŠ Plamínkové, Pankrác I – MŠ a ZŠ Kavčí Hory, ZŠ Horáčkova a MŠ Aloyse Klara), ve východní části sídliště Pankrác I i rodinné centrum, Dům dětí a mládeže či knihovna. V případě školních objektů se jedná o centrálně umístěné objekty (až na západní část Pankráce I) s oploceným areálem, které jsou více či méně otevřené i veřejnosti v hodinách po skončení vyučování. Žáků jsme se dotazovali na kvalitu a bezpečnost veřejného prostoru v nejbližším okolí školy. Statistické vyhodnocení je z důvodu zapojení žáků dalších ZŠ možné pouze pro veřejný prostor kolem ZŠ Kavčí Hory. Žáci se zde cítí bezpečně přes den jak ve smyslu kriminality, tak dopravní bezpečnosti z pohledu chodce. Veřejný prostor kolem školy je relativně přívětivý, atraktivní pro trávení volného času. Jen průměrně je hodnocen pocit bezpečí po setmění. Přesto revitalizaci předprostoru této školy označilo jako jednu ze tří priorit v celém řešeném území nezanedbatelných 19,51 % dotazovaných.

Všechna kritéria jsou hodnocena na škále -3 (zcela negativní hodnocení) až +3 (velmi pozitivní hodnocení).

- +0,08 pocit bezpečí po setmění
- +0,55 stav, úklid a údržba
- +1,11 láká k pobývání
- +1,36 dopravní bezpečnost
- +1,92 pocit bezpečí přes den

◀ hodnocení okolí ZŠ Kavčí Hory



Pro předprostor ZŠ Plamínkové existuje návrh, který je aktuálně městskou částí projednáván. Avšak vstupní prostory ostatních školních objektů a objektů dalších výše jmenovaných vzdělávacích institucí jsou místa se záplatovanými povrchy, nedůsledně udržovaná, převážně situována do rušnějších okružních komunikací uvnitř sídliště a nenabízí mnoho prostoru ani vybavení krátký čas čekajícím rodičům a dětem, případně umožňující bezpečný pohyb poblíž vozovky, nebo parkování K+R. V jejich blízkém okolí a areálech by respondenti uvítali více údržby i stromů. Vytvoření důstojného předprostoru základní školy Horáčkova, kde mohou příjemně posedět děti i čekající (pra)rodiče označilo jako jednu ze tří priorit v celém řešeném území 20,73 % dotazovaných.

Všechny zmíněné prostory by měly v první řadě svým uspořádáním reagovat na bezpečnost pěšího provozu s ohledem na vyšší kumulaci dětí i dospělých a dále být prostorem přátelským a reprezentativním s ohledem na významnou kulturně-společenskou funkci objektu. Měly by umožňovat bezpečné setkávání a loučení dětí, i jejich jednoduché hry při čekání na rodiče a přátele, a tedy nabízet dostatečný počet formálních i neformálních míst k sezení a krátkodobému trávení času. Z bezpečnostních důvodů by měly být přirozeně přehledné a bezbariérové a neměly by chybět stojany na kola a malý počet časově omezených parkovacích stání K+R, tedy krátkého zastavení. Samozřejmě takové prostory (i vnitřní areály těchto institucí) potřebují reagovat i na ostatní zájmy komunity, jelikož ta je využívá (či by mohla) mimo vyučovací čas.

vnitrobloky

Prostory mezi objekty k bydlení v rámci obou sídlišť jsou koncipovány jako volná travnatá plocha bez oplocení s rozvolněnými skupinami stromů, keřů a s nejnужněšími, účelně směřovanými cestami a pěšinami. Plochy doplňuje základní mobiliář (dle respondentů nedostatečně zejména s ohledem na možnosti sezení), dětská hřiště a stanoviště pro sběr směsného a tříděného odpadu. Otevřené vnitrobloky obou sídlištních celků se potýkají s obdobnými potížemi. Jedná se zejména o:

- nekonceptně a neodborně řešenou a nepříliš udržovanou výsadbu v rámci vnitrobloků,
- nevhodně řešenou cestní síť se zanedbaným stavem povrchů i schodišťových stupňů,
- dožívající či chybějící vybavení veřejného prostoru (mobiliář, osvětlení aj.) a nedostatečnou údržbu odpadkových košů,
- nedostatečnou údržbu a stav dětských hřišť,
- nevhodně umístěná kontejnerová stání s neudržovanými stanovišti,
- nepřehlednou vnitrosídlištní dopravní situaci zejména z důvodu nedostatečně udržované zeleně či živelného parkování, která znesnadňuje průjezd objemných dopravních prostředků (popelářské vozy, IZS),
- snížený pocit bezpečí zejména v souvislosti s neudržovanými prostory podél objektů občanské vybavenosti.

I přes nedostatečně udržované a místy zanedbané vnitrobloky se obyvatelé sídliště Pankrác I i II cítí ve veřejném prostoru v blízkosti svých domovů přes den bezpečně a pozitivní je i hodnocení bezpečnosti veřejného prostoru po setmění. Jen průměrně hodnotí stav a údržbu mobiliáře a významné množství respondentů postrádá rozmanitá příjemná místa k venkovnímu posezení v blízkosti svého domu. Množství stromů a keřů mezi panelovými domy považuje výrazná většina respondentů za přiměřené (ani moc, ani málo). 14 % respondentů ale rozhodně považuje za problém stromy a keře vysazené v těsné blízkosti domů, které neúměrně stíní bytům ve spodních podlažích. Dalších 13 % respondentů s tímto názorem spíše souhlasí.

Všechna kritéria jsou hodnocena na škále -3 (zcela negativní hodnocení) až +3 (velmi pozitivní hodnocení).

- -0,28 posezení na slunci i ve stínu
- +0,03 stav a údržba cest a mobiliáře
- +0,48 údržba zeleně
- +0,89 množství stromů a keřů mezi domy
- +1,10 přehlednost a osvětlení
- +1,14 bezpečnost po setmění
- +2,48 bezpečnost přes den

◀ hodnocení vnitrobloků

Vnitrobloky, pakliže by byly koncepčně řešeny s ohledem na potřeby místních (všech věkových kategorií) a vhodně udržovány co do prostoru i zeleně (místy i s dosadbou stromů či více poptávaným výsevem květných luk), by se mohly stát vhodnými plochami ke každodennímu odpočinku místních obyvatel a přispět tak snížení tlaku uživatelů na Centrální park. Navazující průzkum s ohledem na to ověřoval i možnou škálu aktivit (viz graf) přijatelných v rámci vnitrobloků. Všechny ověřované aktivity vykazují nadprůměrnou až vysokou míru přijatelnosti pro respondenty. Nejkontroverznější je otázka volného výběhu psů uvnitř sídliště. Mnozí respondenti se domnívají, že tato aktivita patří na větší volné plochy v extravilánu sídliště. Na velmi vysokou míru přijatelnosti her malých dětí a poměrně vysokou míru přijatelnosti aktivit dospívajících je však nutno pohlížet v kontextu věkové struktury respondentů, mezi nimiž jsou dominantně zastoupeni třicátníci a čtyřicátníci, většinou sami rodiče dětí různého věku. Pro objektivnější výsledky by bylo nutné oslovit také starší ročníky obyvatel panelových domů prostřednictvím tištěného dotazníku. Každopádně umístění aktivit do konkrétního vnitrobloku, stejně jako další úpravy zeleně, vybavení či možné změny prostorového uspořádání, důrazně doporučujeme předem konzultovat s obyvateli přilehlých domů.

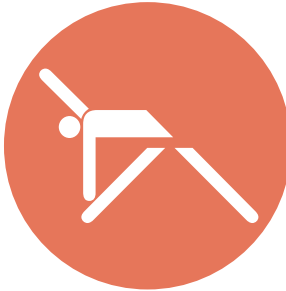
Aktivity byly hodnoceny na škále zcela přijatelné, spíše přijatelné, obtěžující a nepřijatelné. Odpovědi přijatelné zcela přijatelné přisuzujeme míru přijatelnosti 100 %, odpovědi spíše přijatelné 66,67 %, odpovědi spíše nepřijatelné 33,33 % a odpovědi nepřijatelné 0 %. Níže uvádíme souhrnné hodnoty z odpovědí všech respondentů.



posedávání na la-
vičkách, povídání si,
87 %



hry malých dětí,
86 %



cvičení, posilování,
workout, 77 %



setkávání lidí a hla-
sítý hovor, 73 %



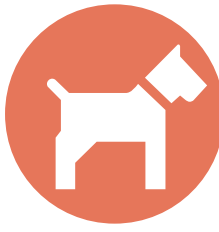
hry starších dětí a
dospívajících, 72 %



míčové hry na trav-
naté ploše, 68 %



míčové hry na zpev-
něné ploše, 63 %



volný výběh psů (psi
zóna), 58 %

předzahrádky

Před částí obytných budov se nalézají předzahrádky, které většinou patří k pozemkům hl. m. Prahy. Většina respondentů je spokojena se stavem a údržbou předzahrádky svého domu. Domnívají se, že uspokojivě plní okrasnou funkci, a to v naprosté většině případů díky péči některého z obyvatel domu, nikoliv externího zahradníka. Přesto až na výjimky předzahrádky nejsou místem, kde by za hezkého počasí obyvatelé domu trávili čas. Zároveň se však výrazná většina respondentů domnívá, že by k účelu relaxování obyvatel domu předzahrádka sloužit měla. Prvořadá funkce předzahrádky je ale reprezentativní (čistý, upravený prostor před vstupem do domu). Předzahrádky se tak často kromě těch několika málo opečovaných stávají územím nikoho, místem, které není v plánu péče městské části ani obyvatel domu, místem přebujelých keřových porostů, která stíní spodním bytům či znepříjemňuje přístup k rozvodným elektroskříním.

Míra souhlasu respondentů s jednotlivými tvrzeními o stavu, účelu a využívání předzahrádek vyjadřujeme na škále -3 až +3, kdy rozhodnému nesouhlasu přisuzujeme hodnotu -3, převažujícímu nesouhlasu -1, převažujícímu souhlasu +1 a jednoznačnému souhlasu s daným tvrzením +3. Výsledná hodnota je průměrem hodnocení všemi respondenty, kteří uvedli, že se před jejich domem nachází předzahrádka a ne zvolili na danou otázku odpověď nevím/neumím posoudit.

▲ vnímání předzahrádek

- -0,92 za hezkého počasí se tu setkávají lidé z domu a povídají si
- +1,05 dobře udržovaná (zeleně nepřerůstá, nehromadí se tam nepořádek)
- +1,15 měla by být místem, kde mohou bezpečně relaxovat obyvatelé domu nebo si hrát děti
- +1,15 by měla jasně oddělovat soukromý prostor domu od veřejného prostoru ulice
- +1,32 dobře plní okrasnou funkci
- +1,52 by měla plnit reprezentativní funkci
- +1,65 obhospodařuje někdo z obyvatel domu. Je to jeho koníček

47 % dotazovaných ze sídlišť Pankrác I a II uvedlo, že se před jejich domem nachází předzahrádka. Třetina z nich by rozhodně uvítala možnost bezplatné odborné konzultace, jak předzahrádku správně udržovat a revitalizovat. Naopak 13 % těchto respondentů (spíše) nejvíce o podobnou službu zájem. V ověřovací anketě však bezplatné poradenství v otázce revitalizace předzahrádek preferovalo pouze 13 % respondentů. Neboli, ačkoliv většina respondentů prvního průzkumu hodnotila tento návrh kladně, druhý průzkum naznačuje, že se však nejedná o téma prioritní. Přesto by bylo vhodné začít uvažovat o možnostech poradenství, ukázek příkladů dobré praxe či alternativním využití v rámci případných revitalizací vnitrobloků a jejich přičleněním buď soukromému prostoru daného objektu či veřejnému prostoru daného vnitrobloku.

◀ hodnocení přijatelnosti
potenciálních aktivit
v rámci vnitrobloků



◀ Mapa záměrů

vybrané záměry

Účelem tohoto dokumentu je na základě podnětů shromážděným v rámci aktivit se zapojením místní veřejnosti v letech 2017-2020 doporučit projekty různého měřítká, časové a finanční náročnosti, které přispějí k revitalizaci veřejného prostoru sídliště Pankrác I a II, Centrálního parku a pentagonu. Doporučení se neomezují na pozemky a objekty, které jsou zcela nebo převážně ve správě MČ Praha 4.

Po úvodní analýze uvádíme karty osmi projektů, které lokalizují řešené území, slovem i obrazem dokumentují současný stav a doporučují potřebná opatření. Projekty jsou rozčleněny do čtyř kategorií podle odhadovaných investičních nákladů stavby (bez DPH):

- malé projekty (do 2 mil. Kč, zn. <2),
- střední projekty (do 6 mil. Kč, zn. <6),
- velké projekty (nad 6 mil. Kč, nadlimitní zakázka, zn. 6+).

Projekty městské části

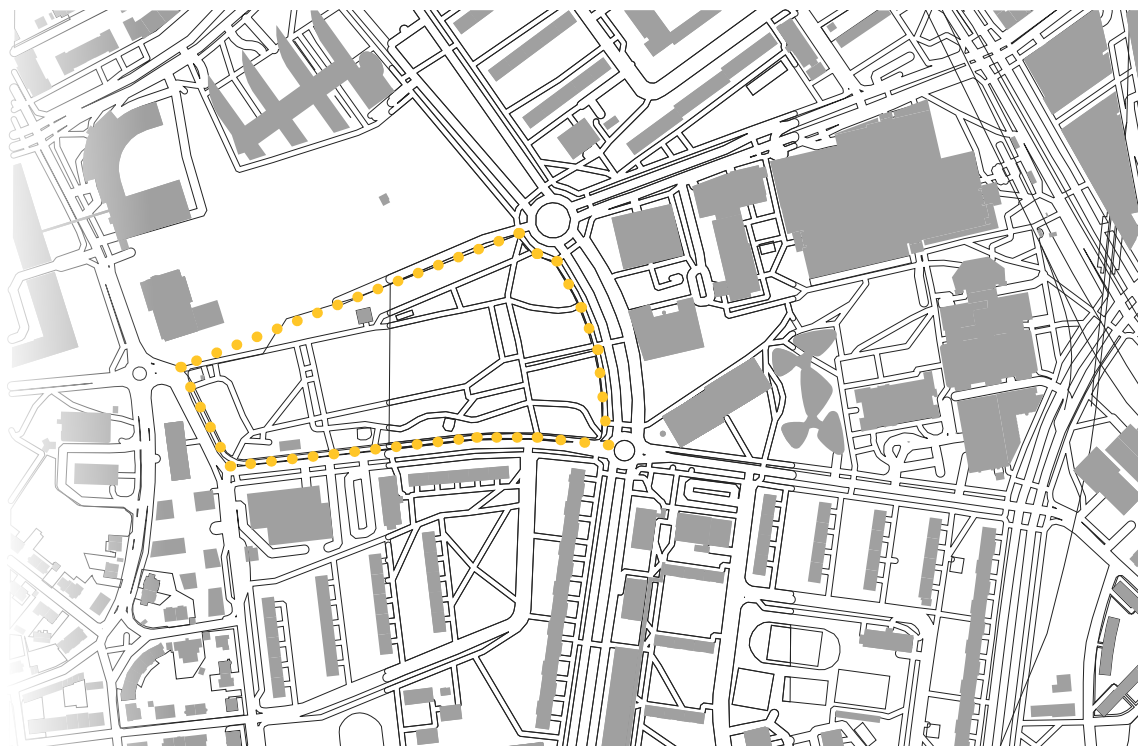
- 01 strategie správy a rozvoje Centrálního parku v horizontu 2050
- 02 studie veřejného prostoru Pankráckého pentagonu
- 03 revitalizace zeleného pásu podél ul. Hvězdova

Dlouhodobé záměry

- 04 revitalizace ulic Kotorská-Plamínkové
- 05 ideová studie revitalizace ulice Na Pankráci a jejího blízkého okolí (mezi křižovatkami s ulicemi Hvězdova a Děkanská vinice I)
- 06 ideová studie revitalizace jižní části ulice Pujmanové a okolí – sídliště Pankrác I.
- 07 revitalizace veřejného a poloveřejného prostoru sídliště Pankrác I a II
- 08 revitalizace předprostoru ZŠ Horáčkova

→ řešené území

strategie správy a rozvoje Centrálního parku v horizontu 2050



→ pozemky

Projekt s ohledem na vlastnictví pozemků je potřeba koordinovat s hl. m. Praha a dalšími vlastníky.

ČR: 2910/197, 2910/263

Hl. m. Praha: 2910/193, 2910/262, 2910/277, 2910/292, 2910/294, 2910/296, 2910/328, 2910/337, 2910/339, 2910/340, 2910/342, 2910/343, 2915/38

Dále je při severní hranici pozemku mírně zasahováno do podílnictví dvou a více subjektů různých skupin (2910/331, 2915/54 a do vlastnictví zbývajících tuzemských právnických osob (2915/32, 2915/27, 2915/39, 2915/42, 2915/52, 2915/53, 2915/64).

→ fotodokumentace



→ současný stav

Park na Pankráci je oblíbeným veřejným prostranstvím obklopeným ze tří stran rušnými komunikacemi K Sídlišti, Milevská a Pujmanové. Po svém obvodu se vymezuje vůči okolí pásem vzrostlých keřů a stromů, mezi které je včleněno několik menších hřišť pro různé věkové kategorie (dvě dětská hřiště, cvičební prvky pro seniory a venkovní posilovna). Dále je park v centrální části členěn na tři prostory: vstupní prostor otevřený do ulice Pujmanové s vodním prvkem, pobytový trávník zaujímající polovinu celkové plochy parku a východní loučku s několika vzrostlými stromy. Veřejné prostranství doplňuje Café Na půl cesty.

Park nabízí prostor pro širokou škálu aktivit – od všedního odpočinku, přes aktivní relaxaci či kulturní využití. Je vnímán jako přirozené místo setkávání a propojování lidí. Ve vztahu k frekvenci využívání parku lze rozlišit tři skupiny návštěvníků: (1) obyvatele blízkého okolí, kteří park navštěvují denně či několikrát do týdne (především pejskaři, senioři a rodiče s dětmi), (2) starší děti, mládež a lidé v produktivním věku žijící v docházkové vzdálenosti, (3) a občasní uživatelé dojíždějící především na sportovní, zábavní a kulturní akce v parku pořádané.

I přes relativní spokojenost s parkem a jeho uspořádáním vyplývající z průzkumu v roce 2017 již tehdy konfliktní témata nadále přetrvávají, jedná se především o:

- přelidněnost parku v období konání akcí a jejich kumulace, ale též navyšující se množství uživatelů dané novou bytovou a administrativní výstavbou v okolí a s tím související potřeba rozmělnit návštěvníky i do jiných tomu uzpůsobených veřejných prostranství,
- zvýšený hluk ve večerních hodinách,
- stanovení jasných pravidel soužití pejskařů a dalších skupin uživatel a jejich disciplinovanost ve vztahu k úklidu parku,
- absenci jasných pravidel pro pohyb bruslařů, skateboardistů mezi jinými uživateli parku.

Nicméně z průzkumů v roce 2020 přibyla i témata nová jako:

- pocit nebezpečí ve večerních hodinách, zejména s ohledem na keřové porosty a výskyt socio-patologických jevů,
- nedostatečná údržba zeleně a pořádku v parku,
- potřeba více stinných míst pod korunami stromů při zachování pobytové louky v přiměřeném rozsahu,
- nedostatečné kapacity toalet,
- stanovení jasných pravidel pro pohyb aut (úklidové a bezpečnostní služby),
- či nebezpečí vběhnutí dětí do vozovky Pujmanové v souvislosti s hrátkami kolem nově vybudovaného vodního prvku.

→ zdůvodnění

V roce 2017 byl k revitalizaci parku ještě před výstavbou vodního prvku realizován plánovací stan, kde se shromáždilo významné množství podnětů týkajících se pohybu parkem, jeho hodnot a problémů, aktivit návštěvníků a návrhů ke zlepšení. Návštěvníci vyjadřovali vysokou míru spokojenosti s jeho celkovou údržbou, stavem a fungováním. Mnohokrát zazněl názor, že park je vyhovující v současné podobě a není proto třeba žádných větších zásahů. O tři roky později se mínění návštěvníků posouvá, a i přes poměrnou spokojenost s údržbou i uspořádáním parku, vyvstávají další témata k řešení. Koncept parku se nikdo nezabýval víc než desetiletí, zatímco v okolí přibývá pracovníků v administrativě i rezidentů (např. chystaný projekt Residence Park Kavčí Hory od Central Group). Je tedy třeba zamyslet se nad parkem v rámci širších vztahů – sousedních sídlišť, pro která byl navržen jako centrální park, vztahem k Pentagonu a jiným možným alternativám k trávení volného času a pěším propojením od metra Pankrác do parku, vztahem parku a rekreačně-sportovního areálu na Kavčích Horách (pozemky ČT), případně i smělá otázka, jak se komfortně bez nutnosti využít individuální dopravy dostat do parku od Vltavy (z geograficky blízkých Dvorců).

→ návrh opatření

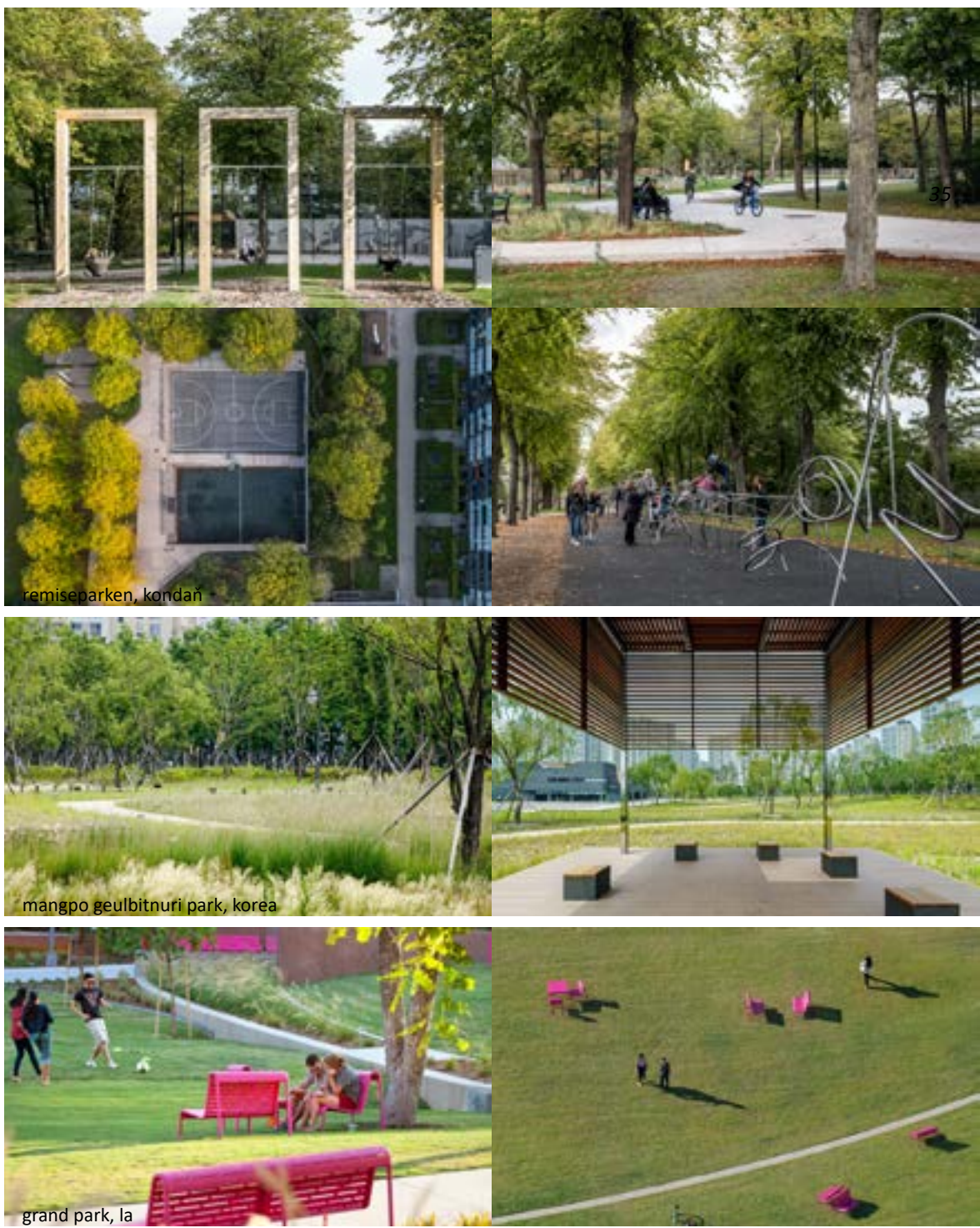
S využitím výsledků online průzkumů z podzimu 2020 uvedených v analytické části této zprávy a zjištění z plánovacího stanu uskutečněného v roce 2017 formulovat strategii revitalizace a udržitelné péče a správy parku.

Strategie se bude zabývat Centrálním parkem v rámci širších vztahů a z pohledu dlouhodobé perspektivy, tedy zhodnocením dnešního parku a jeho cílovým stavem v roce 2050. Strategie bude obsahovat část textovou a číste grafickou ve formě ideové studie revitalizace a rozvoje parku.

Kromě výše uvedených témat se koncepce zaměří zejména na:

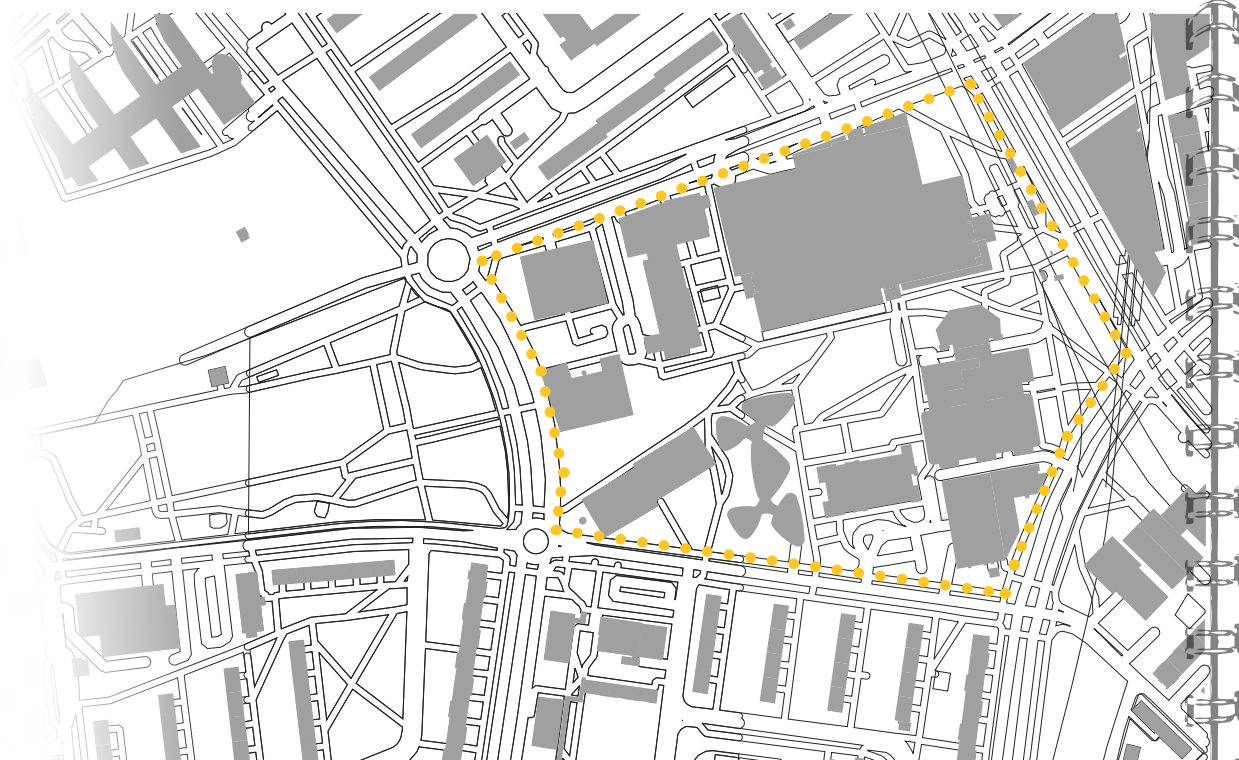
- environmentální a ekonomickou udržitelnost údržby parku v kontextu změn klimatu (nakládání s dešťovou vodou a její využití pro závlahu parku, podpora příznivého mikroklimatu, udržitelná zátěž parku s ohledem na pořádání akcí),
- udržitelnost parku s ohledem na rostoucí počet jeho uživatelů,
- rozvoj parku s ohledem na naplnění poptávky po klidném místě k odpočinku na slunci i ve stínu, místě k aktivnímu trávení času různých věkových skupin (zejm. starších dětí a mládeže) a zároveň po místě umožňujícím konání kulturně-společenských akcí při zachování rezidenčního komfortu místních obyvatel,
- stanovení srozumitelných pravidel pro soužití rozličných uživatelských skupin v rámci běžného provozu,
- zajištění bezpečného, udržovaného a provozně udržitelného hygienického zázemí parku,
- dosadbu, kultivaci a údržbu zeleně s ohledem na rozvoj stinných míst a bezpečnost,
- zajištění bezpečného a alespoň částečně stinného prostoru v okolí vodního prvku.

→ ukázka zdroj: landezine



6+

→ řešené území



→ současný stav

Pankrácký pentagon tvoří prostor mezi sídlištěm Pankrác I (jih) a Pankrác II (sever), sevřený ulicemi Pujmanové, Hvězdova, Na Pankráci, Na Strži a Milevská. V tomto bloku jsou blíže k obvodu rozmístěny administrativně-komerční provozy (City Green Court, City Tower, OC Arkády, Cty Empiria, Konferenční centrum City, Trimaran, Main Point Pankrác, V Tower, Parkview a další). Jednotlivé objekty netvoří souvislou uliční frontu, a tedy ani uzavřený vnitroblok. Po obvodu Pentagonu tím vznikají různě velké pásy a zbytkové prostory podél komunikací, před vstupy do objektů a metra. Od severovýchodu k jihozápadu se pak táhne zelený otevřený vnitroblok přístupný prostupy mezi jednotlivými objekty.

Vnitřní veřejný prostor Pentagonu je z pohledu respondentů bezpečný přes den a relativně bezpečný i po setmění. Blíže k okraji (zejména u ulice Na Pankráci) však průzkumy zaznamenaly výskyt socio-patologických jevů a obavy z bezpečnosti po setmění. Stejně tak je z hlediska úklidu, údržby a mobiliáře lépe hodnocen v rámci vnitrobloku a nikoli podél obklopujících komunikací. Nicméně i z tohoto pohledu je to spíše prostor využívaný pouze k průchodu či ke krátkodobému setrvání, prostor nehostinný, chladný, sterilní a plný zákazů (vstupu na trávník, průjezdu na kole apod.), s mnoha neřešenými problémy vyplývajícími z nekonceptního uchopení, z uspořádání objektů, pěšího a dopravního provozu (např. vítr, bezúčelná „plochá“ zeleň formálního charakteru, nevhodný výběr mobiliáře, výrazné výkyvy ve frekvenci využívání v průběhu dne, nevyužití potenciál místa a chybějící funkční a prostorová vrstevnatost prostorového uspořádání aj.).

→ zdůvodnění

Blok pentagonu je výsledkem živelné výstavby bez předem daného konceptu, důsledkem čehož se převážně neuspořádaný a v rámci dne nerovnoměrně využívaný veřejný prostor uvnitř i vně vnitrobloku chová jako zbytkový, který je náhodně přizpůsoben momentálním potřebám svých uživatelů, především majitelů a nájemců přilehlých objektů. Tento nevyvážený prostor s nejasnou celkovou koncepcí a účelem navíc neřeší potřeby všech potenciálních uživatelů, tedy nejen z přilehlých provozů, ale též obytných souborů.

→ fotodokumentace



→ pozemky

Projekt s ohledem na vlastnictví pozemků je potřeba koordinovat s hl. m. Praha (které kromě okolních ulic vlastní pozemky ve středu pentagonu a významnou část pozemků při ulici Na Pankráci), ale též s fyzickými osobami (prostory City Empiria a Konferenčního centra City), podílnictvím dvou a více subjektů (V Tower) a v neposlední řadě, tu-zemskými právníckými osobami (viz zeleně na schématu níže). (Zdroj: IPRPraha)



→ návrh opatření

S ohledem na potřebu rozpustit stále rostoucí koncentraci lidí v Centrálním parku do dalších veřejných prostranství Pankráče a s přihlédnutím k vyhodnocení online průzkumu z podzimu 2020 uvedeným v kapitolách výše je potřeba z krajinářsko-architektonického hlediska zhodnotit stav a potenciál území, navrhnout účel a environmentálně a ekonomicky udržitelné možnosti revitalizace vnitřních i vnějších prostor Pentagonu. Konkrétně se jedná o:

- prostor mezi ul. Na Pankráci, Na Strži a budovami Konferenčního centra a City Empiria (pozemky MHMP),
- navazující prostory podél objektu OC Arkády, tzn. terasa nad vstupy do metra a mrtvý veřejný prostor v severovýchodním cípu Pentagonu v nároží ul. Na Pankráci a Hvězdova, kde potenciálně plánuje OC Arkády své rozšíření (nutná komunikace s vlastníky),
- pěší prostory podél ulic Hvězdova, Pujmanové, Milevská a Na Strži zejména s ohledem na bezpečnost chodce i cyklisty, přecházení či uživatelsky přívětivé uspořádání nástupních stanišť MHD,
- vnitřní veřejné prostory Pentagonu včetně vstupních prostor (prostupy mezi objekty) a předprostory okolních objektů.



sovereign square, leeds



mediacityuk, manchester



39



fareground, london



sky uk headquarters, london



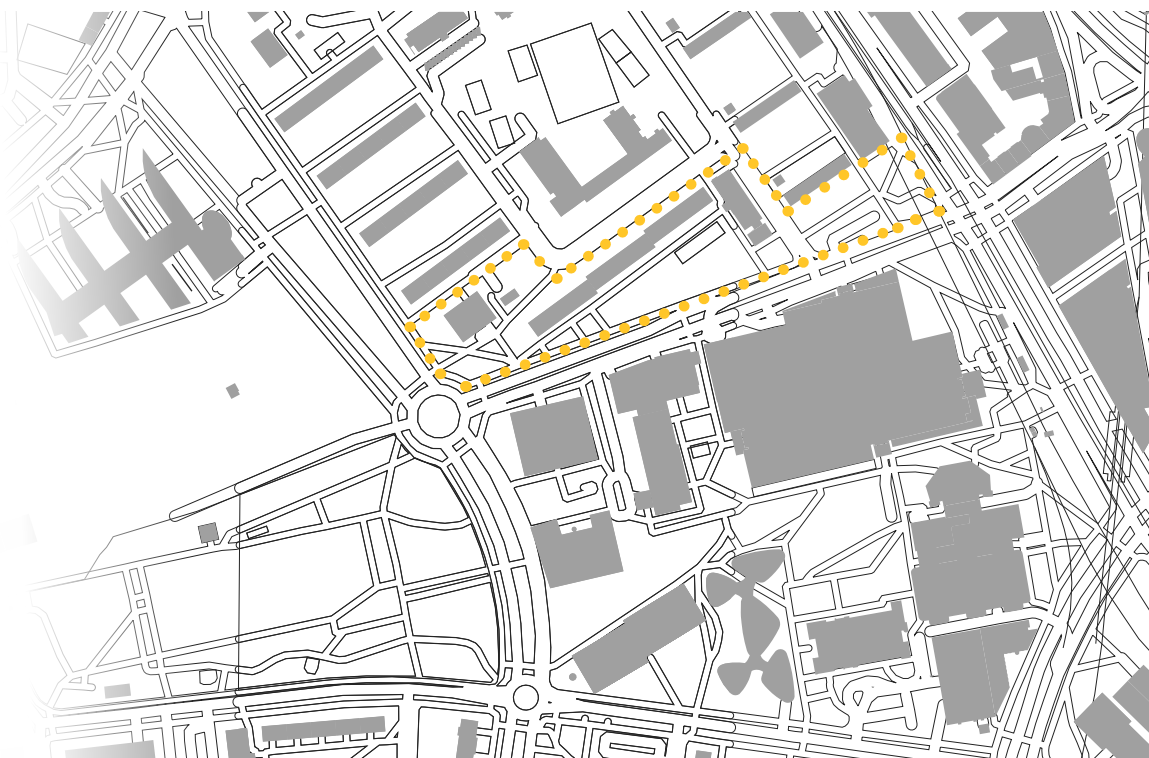
maple tree business city, shanghai



→ reference
zdroj: landezine

6+

→ řešené území



→ současný stav

Široký pás veřejné zeleně podél Hvězdovy ulice mezi křižovatkami s ulicemi Pujmanové a Na Pankráci vznikl nepříliš koncepčním a zřejmě živelným založením výsadeb dřevin v předprostoru polikliniky a bytových domů. Prostor se tedy potýká s obvyklými problémy, jako je možné zastínění obytných místností v nižších patrech nebo usycháním stromů. Roztříštěná kompozice dřevin se projevuje negativně v efektivitě údržby trávníků a v jejich nepříliš dobrém stavu. Hodnotným prvkem je stromořadí topolů podél ulice Hvězdovy, u kterého ale vzhledem k věku těchto krátkověkých dřevin bude nutné provést podrobné posouzení stavu dřevin a jejich perspektivy.

Tento dopravními vlivy výrazně zatížený pás zeleně je členěn na několik dílčích prostor – předprostor polikliniky u křižovatky s ul. Pujmanové, prostor před bytovými domy s nepříliš udržovaným či využívaným dětským hřištěm, parkoviště a nároží u ul. Na Pankráci, které je prostorově členěno terénními modelacemi s cestami a zálivy pro lavičky. Stávající výsadbu stromového patra doplňují i nepříliš hodnotné keřové skupiny, živelné cesty naznačující neuspokojivé rozmístění cestní sítě a rovněž umělecký prvek – trachytová socha Matka (Jaroslav Vacek, 1971) ve středu travnaté plochy u ul. Na Pankráci.

→ zdůvodnění

S ohledem na rostoucí počet uživatelů Centrálního parku a tudíž potřebu jejich rozptýlení do okolních zelených prostranství různých měřítek, potřebu ochrany sídliště proti hluku a prachu a stárnoucí stromořadí topolů je potřeba revitalizovat tento málo využívaný a spíše zanedbaný pás zeleně s občasným výskytem sociopatologických jevů, který se však nachází na hranici samotného centra Pankráce a může tak nabídnout komorní prostředí k trávení volného času nejen obyvatelům, ale i zaměstnancům administrativním objektů v blízkém okolí. Záměr označilo jako prioritní i významné procento (40 %) dotazovaných v průzkumu na podzim roku 2020.

→ návrh opatření

Cílem je nalezení řešení k vytvoření souvislého zeleného pásu podél Hvězdovy ulice mezi křižovatkami s ulicemi Pujmanové a Na Pankráci, který by sloužil jako ochrana proti hluku a prachu z dopravy a zároveň jako udržovaná prostupná městská zeď vhodná k odpočinku obyvatel sídliště, pracovníků blízkých administrativních budov i zákazníků OC. V rámci zachování soukromí v bytových domech je potřeba uvážit v jejich blízkosti vytvoření prostoru neformálně vymezeného jejich rezidentům. Uvážit je potřeba i změnu polohy dětského hřiště z důvodu možné přílišné blízkosti obytných budov.

Studie revitalizace:

- nalezne environmentálně a ekonomicky udržitelnou (z pohledu investice i následné péče) rovnováhu mezi intenzivně využívaným a udržovaným parkem a veřejně prostupnou zelení jasného účelu,
- posoudí stav stávající zeleně, zejm. dřevin a jejich perspektivy a stanoví cílové kompoziční uspořádání zeleně, které bude postupně naplňováno,
- zachová či obnoví prvek stromořadí podél Hvězdovy ulice,
- zhodnotí stav a vedení cestní sítě a případně navrhne nové uspořádání,
- svým návrhem vytvoří prostředí, které bude zbaveno negativního vlivu dopravy a alespoň částečně pohledově oddělené od komunikace,
- prověří uspořádání parkoviště u křižovatky s ulicí Kotorská,
- prověří a zapracuje i návrh obnovy nárožního parčíku u ulice Na Pankráci (autor studie: Terra Florida) jakožto prostoru pro odpočinek a setkávání především zákazníků blízkých komerčních jednotek.

→ pozemky

Projekt s ohledem na vlastnictví pozemků je potřeba koordinovat s hl. m. Praha a dalšími vlastníky.

Hl. m. Praha: 2910/96, 2910/97, 2910/98, 2910/109, 2910/127, 2910/128, 2910/129, 2910/130, 2910/150, 2910/157, 2910/300, 2910/307

Dále by měl být projekt koordinován s možností revitalizovat pozemky ve vlastnictví zbývajících tuzemských právnických osob (2910/154, 155, 156, 158, 159, 160, 290, 301, 303).

→ fotodokumentace

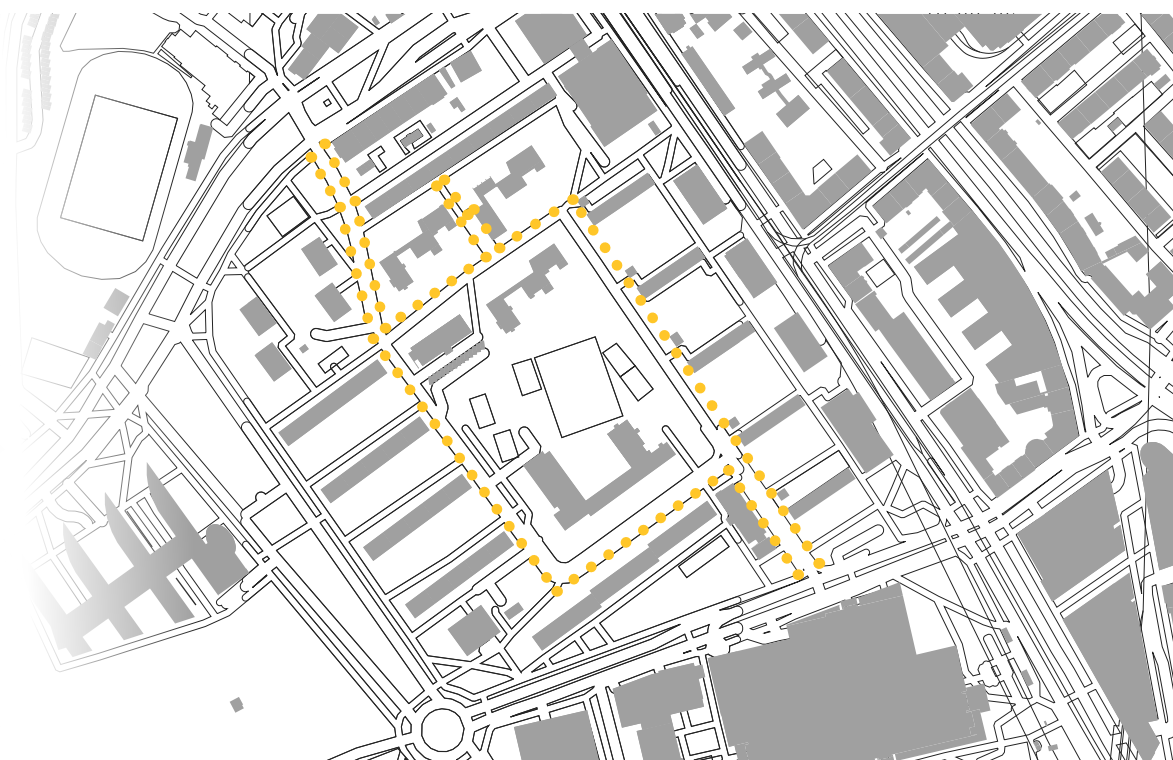
→ reference
zdroj: landezine

rieteiland oost, holandsko

remiseparken, kodaň

6+

→ řešené území



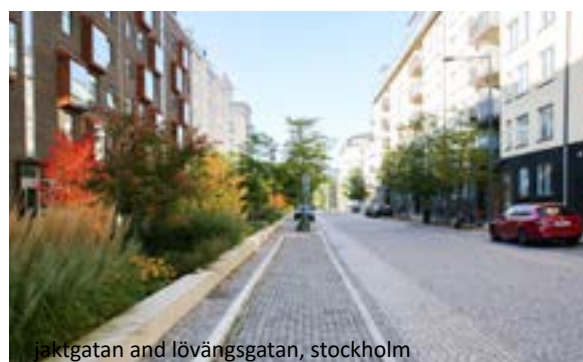
→ pozemky

Záměr s ohledem na vlastnictví pozemků je potřeba koordinovat s hl. m. Praha (2910/102, 2910/104, 2910/106, 2910/108), ČR (2910/120) a majiteli přilehlých pozemků s ohledem na širší vztahy a návaznost.

→ fotodokumentace



mapy.cz

→ reference
zdroj: landezine

jaktgatan and lövänggatan, stockholm



grön bullerskärm, stockholm

→ současný stav

Sídlišťem Pankrác II prochází jednosměrná okružní vnitřní obslužná komunikace Plamínkové-Kotorská, která odděluje po obvodu uspořádané převážně bytové domy a ve středu rozmístěné oplocené areály základní a mateřské školy, dopravního hřiště, garáží a administrativní budovu MČ.

→ zdůvodnění

Uliční profil tvoří vozovka, jejíž přehlednost a průjezdnost pro objemnější dopravní prostředky (popelářské vozy, Integrovaný záchranný systém) znesnadňuje oboustranné a živelné parkování (kombinace podélného, kolmého i šikmého). Dále z obou stran komunikaci lemují chodníky, místa pro odložení odpadu a různě široký pruh nepříliš kvalitní zeleně při vnitřním okraji (trávník s křovinami).

→ návrh opatření

Z průzkumu realizovaného na podzim roku 2020 vyplývá výrazné znepokojení se stavem vnitrosídlíštní komunikace a jejího uspořádání či obavy o bezpečnost chodců z důvodu nedostatečné přehlednosti křižovatek v důsledku nedostatečně udržované zeleně (např. s ulicí Na Hřebenech II). Ulice Plamínkové-Kotorská je mj. hlavní přístupovou komunikací místní základní a mateřské školy. Stav jejich povrchů ani pravidla provozu či řešení vstupů do vzdělávacích institucí však neodpovídají jejímu významu. Uliční prostor se podřizuje dopravní funkci a příliš nezohledňuje okolní rezidenční zástavbu ani veřejné funkce občanské vybavenosti.

Cílem návrhu komplexní studie z pohledu architektonicko-krajinářského a dopravního řešení vnitrosídlíštní komunikace Plamínkové-Kotorská, jejíž součástí je i řešení předprostoru a přístup do objektů vzdělávacích institucí, je zvýšení kvality, obytného a reprezentativního charakteru uličního prostoru, zvýšení bezpečnosti provozu zejména pro chodce a cyklisty a snížení negativních vlivů IAD na obyvatele.

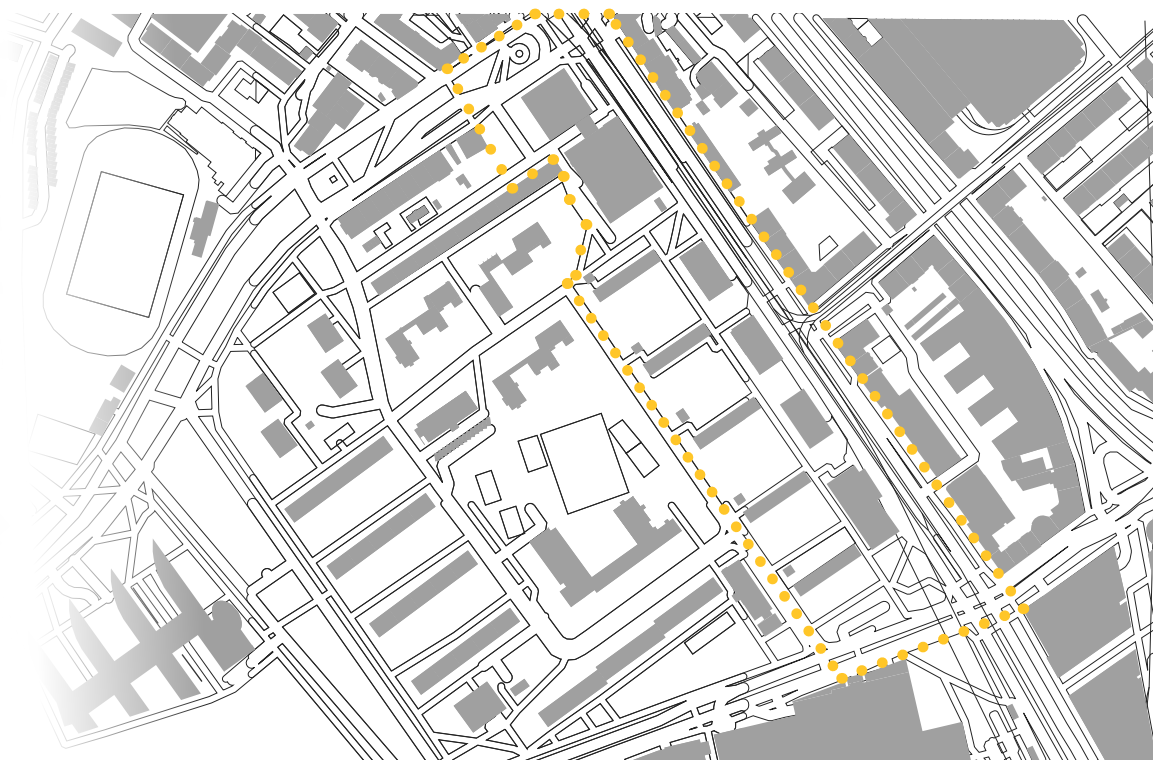
Koncepce řeší především:

- podrobné prostorové a funkční řešení parteru, vč. širšího kontextu, příp. doplnění nezbytným mobiliářem,
- řešení předprostoru a bezpečného přístupu do objektu mateřské školky a na dopravní hřiště,
- zohlednění a zapracování projektu revitalizace předprostoru ZŠ Plamínkové (autor projektu: tři architekti),
- omezení prostorových bariér (např. zábradlí, obrubníků, sloupků aj.),
- výměnu a sjednocení povrchů, vč. úprav pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace,
- nové uspořádání uličního profilu, včetně prověření a nového uspořádání parkování, podpoření bezpečnosti pěšího pohybu a pohybu cyklistů a zajištění průjezdu popelářských vozů a vozů IZS,
- prověření možností bezpečného přecházení a přehlednosti uličního prostoru a veškerých křižení, zejména s ohledem na uspořádání parkovacích stání a výsadbu a údržbu stávající zeleně,
- prověření vhodného doplnění zeleně, zejm. stromů a plánu následné péče,
- prověření rozmístění a uspořádání kontejnerových stání s ohledem na jejich údržbu.

ideová studie revitalizace ulice Na Pankráci a jejího blízkého okolí (mezi křižovatkami s ulicemi Hvězdova a Děkanská vinice I)

6+

→ řešené území



→ pozemky

Záměr je z pohledu vlastnictví pozemků potřeba koordinovat s hl. m. Praha a dalšími minoritními vlastníky.



→ fotodokumentace



→ současný stav

Ulice Na Pankráci mezi křižovatkami s ulicemi Děkanská vinice I a Hvězdova vytváří východní hranici obytného souboru Pankrác I. Ulice je obklopena zástavbou smíšené funkce. Nalezeneme zde bytové domy, objekty komerční i administrativní správy a obchodní parter. Komunikací projíždí množství aut, autobusy a tramvaje. Přestože denně mezi těmito křižovatkami směrem do centra projede více než 9 tisíc vozidel (směrem z centra o tisíc méně) a více než 200 tramvajových spojů, chybí v této části kvalitní povrchy, chodníky i přechody pro chodce.

→ zdůvodnění

Za účelem zkvalitnění prostoru městské třídy a zejména jeho oživení je potřeba zajistit bezpečnost nejen automobilové a městské hromadné dopravy, ale též pěšího provozu.

Účelem ideové studie je formulovat dlouhodobou vizi revitalizace ul. Na Pankráci a urbanisticky zásadního prostoru mezi touto ulicí a sídlištěm Pankrác II a vytvořit relevantní podklad pro diskusi s vlastníky nemovitostí v řešeném území, místními obyvateli a podnikateli.

→ návrh opatření

Studie bude řešit:

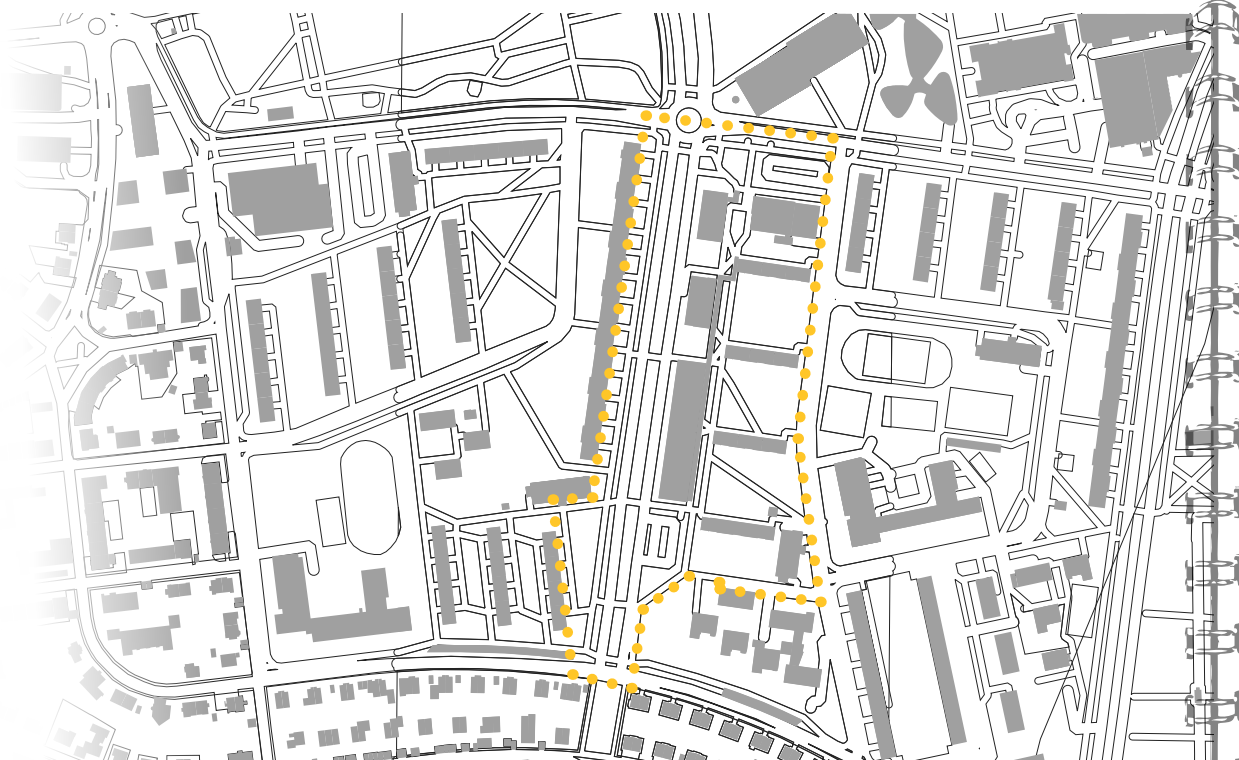
- celkovou kultivaci uličního prostranství do podoby plnohodnotného městského uličního prostranství,
- posílení a kultivaci pěších vazeb zejména v příčném směru mezi ulicí Na Pankráci a Kotorskou,
- otevření parteru objektů občanského vybavení za účelem jeho využití a zpřístupnění z ulice Na Pankráci,
- úprava uličního profilu ulice Na Pankráci za účelem zlepšení podmínek pro bezmotorovou dopravu, umístění prvků modrozelené infrastruktury (stromořadí, solitéry, vsakovací záhony), zlepšení příčné pěší prostupnosti, minimalizace bariér, zvýšení podílu chodníků v návaznosti na využití parteru budov, úprava organizace dopravy v klidu v návaznosti na ostatní opatření,
- celkovou obnovu a výměnu povrchů,
- výškovou regulaci navazujících objektů,
- koncepci prostupnosti zelených vnitrobloků,
- integraci dalších záměrů v území (např. revitalizace parku Hvězdova).

→ reference
zdroj: @slowottawa



6+

→ řešené území



→ zdůvodnění

→ návrh opatření

Z online průzkumů mezi obyvateli přilehlého sídliště na podzim roku 2020 vyplývá výrazný deficit zeleně, nedostatečná celková údržba prostoru a dožívající vybavení i špatný stav povrchů, zvýšené pocity nebezpečí po setmění i přes den spojený především s nepřehledností prostoru a výskytem socio-patologických jevů nebo deficitů v dopravní bezpečnosti.

Účel studie:

- formulovat dlouhodobou vizi revitalizace centrální části sídliště Pankrác I. podél ulice Pujmanové a přilehlé pěší zóny jako významných veřejných prostor sídliště
- zohlednit širší vazby řešeného území na okolí
- vytvořit relevantní podklad pro diskusi s vlastníky nemovitostí v řešeném území, místními obyvateli a podnikateli.

Témata ideové koncepce k řešení:

- Ulice Pujmanové
 - celková kultivace uličního prostoru do podoby plnohodnotného městského uličního prostranství
 - úprava uličního profilu za účelem zlepšení podmínek pro bezmotorovou dopravu, umístění prvků MZI (stromořadí, solitéry, vsakovací záhony), zlepšení příčné pěší prostupnosti, minimalizace bariér, zvýšení podílu chodníků v návaznosti na využití parteru pavilonů občanské vybavenosti, úprava organizace dopravy v klidu v návaznosti na ostatní opatření
- Pěší zóna
 - oživení – pro sídliště charakteristické – podélné pěší osy a její příčné propojení s ulicí Pujmanové na jedné straně a ulicí Horáckovou na straně druhé
 - revitalizace atrií mezi pavilony občanské vybavenosti
 - otevření parteru objektů občanského vybavení a jejich větší propojení s exteriérem jak do pěší zóny, tak do ulice
- Vstup do území
 - kultivace a zvýraznění pěšího vstupu do území od metra a centra Pankráce
- Vnitrobloky
 - definovat koncepci zelených vnitrobloků
 - zvýšení pobytové kvality pro krátkodobou rekreaci a volnočasové aktivity
- Krajinářské úpravy
 - návrh na celkovou revitalizaci a doplnění dřevin s ohledem na jejich stáří a kompozici, na vhodných místech doplnění na péči nenáročných dekorativních druhů zeleně pro zvýšení atraktivity veřejného prostoru
 - koncepce managementu zeleně
- Zásady regulace
 - nastavení pravidel pro výškovou a objemovou regulaci přestaveb stávajících objektů
 - doporučení pro úpravy fasád – materiálové a barevné řešení
- Další témata
 - celková obnova a výměna povrchů – materiálové řešení
 - mobiliář a drobná architektura

→ pozemky

Záměr je z pohledu vlastnictví pozemků potřeba koordinovat s hl. m. Praha a dalšími vlastníky.



→ současný stav

Jižní část ulice Pujmanové v úseku od Milevské k ulici V Rovinách vytváří severojižní osu sídliště Pankrác I. Tato osa se ještě rozděluje na druhé straně komerčně-administrativních objektů v podobě paralelní pěší zóny, jejíž součástí je i dětské hřiště. Ulice tak nabízí různé charakteristiky veřejného prostoru, kromě pěší zóny i zelený prostor před bytovými objekty při ústí do ulice V Rovinách, zelený pás s nedotaženým stromořadím podél západního chodníku spolu s předzahrádkami bytových domů nebo zelený předprostor komerčních objektů při křižovatce s ulicí Milevská.

→ řešené území a
vlastnické vztahy

revitalizace veřejného a poloveřejného prostoru sídliště Pankrác I a II



Záměr je z pohledu vlastnictví pozemků potřeba koordinovat s hl. m. Praha a dalšími vlastníky.

→ současný stav

Jižněji položené sídliště Pankrác I rozdělené na dvě poloviny ulicí Pujmanové a na sever od Pentagonu umístěné sídliště Pankrác II se potýkají s obdobnými potížemi. Jedná se zejména o nekonceptně řešenou a udržovanou výsadbu v rámci vnitrobloků, nevhodně řešenou cestní síť, dožívající stav povrchů a stávajícího vybavení veřejného prostoru, chybějící mobiliář, nevhodně umístěná kontejnerová stání, nepřehlednou vnitrosídlištní dopravní situaci zejména z důvodu nedostatečně udržované zeleně či živelného parkování, která znesnadňuje průjezd objemných dopravních prostředků (popelářské vozy, IZS), a nebo snížení pocitu bezpečí zejména v souvislosti s neudržovanými prostory podél komerčních objektů.

→ zdůvodnění

I přes blízkost významného Centrálního parku je vhodné rozvíjet a udržovat vnitřní prostory sídlištní bytové zástavby tak, aby bylo možné lidem nabídnout k trávení volného času rozmanité možnosti a bezpečný prostor pro pohyb i pobyt. V současné situaci rostoucího počtu uživatelů Centrálního parku potřeba nabídnout obyvatelům sídliště i jiné měřítko prostoru s odlišnou nabídkou kvality trávení volného času, a to bezprostředně v blízkosti jejich domovů.

→ návrh opatření

Studie revitalizace veřejného a poloveřejného prostoru sídliště by měla prověřit především následující témata:

- stav zeleně v rámci vnitrobloků a její perspektiva či koncepční doplnění s ohledem na rozvoj jednotlivých prostranství,
- plán údržby a péče o sídlištní zeleň,
- nabídka poradenství v rámci úprav předzahrádek,
- možnosti využití vnitrobloků a jejich uspořádání k společnému setkávání obyvatel a s tím související případné doplnění mobiliáře,
- stav a úprava cestní sítě (trasování, povrchy),
- údržba či rekonstrukce dětských hřišť a případné doplnění,
- zajištění bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů,
- koncepce dopravy v klidu (zejména pro sídliště Pankrác I, Pankrác II řešen v rámci studie revitalizace ulic Plamínkové-Kotorská).

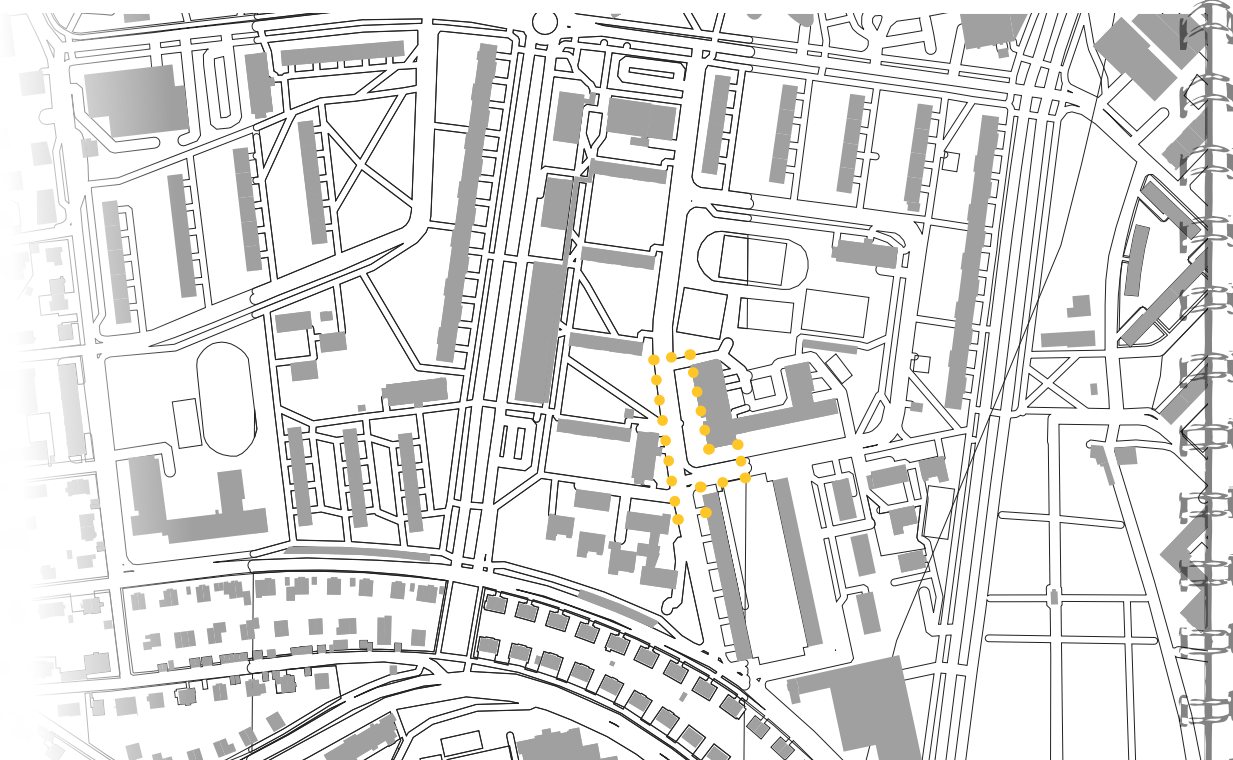
→ reference
zdroj: landezine



st andrews, bromley-by-bow, london

<6

→ řešené území



→ současný stav

ZŠ Horáčkova tvoří jádro východní části sídliště Pankrác I. Vstupní prostor školy pak tvoří malé leč významné veřejné prostranství v rámci celého obytného souboru. Při Horáčkově ulici se podél západní fasády školy s okny do učeben táhne zelený travnatý pás s několika náhodně vysazenými stromy a tvarovanými keři. Hlavní vstupní prostor, přes který se v průběhu dne pohybuje významný počet rodičů a dětí, se nachází v nároží ulic Horáčkova a Bartákova. Jedná se o nerovnou asfaltovou plochu s popraskaným a záplatovaným asfaltem, na které s výjimkou dvou laviček a odpadkového koše chybí mobiliář. Dominantu prostoru tvoří strom v pěstební ploše vymezené obrubníkem. Za rohem se již nachází pouze nádoby na tříděný a směsný odpad a začíná oplocení areálu školy. Většina plochy je ohraničena bezpečnostním zábradlím, které tvoří bariéru v příchodu do školy.

→ zdůvodnění

Stav povrchů ani uspořádání či vybavenost předprostoru základní školy či nepřehledná dopravní situace a s tím související bezpečnost prostoru neodpovídají jeho významu. Uliční prostor i předprostor školy se podřizuje dopravní funkci a příliš nezohledňuje význam občanské vybavenosti.

→ návrh opatření

Účelem studie je zvýšení kvality a reprezentativního charakteru předprostoru školy a zvýšení bezpečnosti provozu zejména pro chodce a cyklisty. Návrh si klade za cíl:

- řešit prostorové uspořádání a rozvíjet pobytovou i reprezentativní funkci předprostoru školy,
- zlepšit dopravní situaci z pohledu bezpečnosti a při zachování možností parkování prověřit umístění parkovacích stání K+R,
- prověřit kvalitu zeleně a její perspektivu, případně navrhnout její doplnění či nové uspořádání,
- prověřit umístění nádob na tříděný a směsný odpad a zlepšit stav stanoviště.

→ pozemky

Záměr s ohledem na vlastnictví pozemků je potřeba koordinovat s hl. m. Praha (1052/10, 1052/69, 1052/70, 1052/81, 1052/83, 1052/206, 1052/222, 1052/306).

→ fotodokumentace



→ reference



balabenska, steiner-malíková

