

Souhrn z veřejné prezentace a diskuse o návrhu generelu správy a regenerace veřejných prostranství dolního Podolí



vymezení řešeného území (fialově)

Základní informace

Účel a formát setkání

Představit návrh generelu a získat k němu zpětnou vazbu. Vypořádat podněty a připomínky veřejnosti a je-li to možné, zapracovat je do finální podoby generelu. Po úvodní prezentaci následovala moderovaná diskuse u dvou pracovních stolů za účasti 26 občanů (nepočítaje v to níže uvedené zástupce MČ).

Místo a čas konání

31. 11. 2023 v prostorách ZŠ Nedvědovo náměstí

Prezentující:

Ing. arch. Petr Lešek, PROJEKTIL architekti

Ing. arch. Thu Huong Phamová, PROJEKTIL architekti

Diskusi vedli:

Ing. arch. Lucie Chaloupka Červená

Mgr. Martin Veselý, PhD.

Přítomní zástupci MČ:

Ing. Ondřej Kubín, starosta MČ Praha 4

Patrik Opa MBA., místostarosta Prahy 4 pro území rozvoj a výstavbu

Ing. Jaroslav Míth, radní MČ Praha 4 pro dopravu

PhDr. Petr Kučera, předseda Komise rady MČ pro místní Agendu 21

Souhrn vytvořil:

Mgr. Martin Veselý PhD., 6. 11. 2023

OBECNĚJŠÍ PODNĚTY KE GENERELU

Jak závazným dokumentem generel bude?

Generel je dokument koncepční a iniciační. Klade si za cíl zlepšit koordinaci veřejných investic a nalezne uplatnění jako "zadání" při přípravě projektů revitalizace jednotlivých veřejných prostranství v řešeném území. Neklade si za cíl stát se regulativem, například rozpracováním do podoby územní studie pro řešené území. Bude sloužit jako podklad pro jednání městské části s dalšími aktéry v území při naplňování dlouhodobé vize revitalizace čtvrti.

Jak bude generel aktualizován? Jak bude do aktualizace dokumentu zapojena veřejnost?

V kratším časovém intervalu (1-2 roky) bude třeba aktualizovat přehled plánovaných veřejných investic a stavebních záměrů. Bude také třeba aktualizovat údaje o projektech, které jsou nyní v různé fázi přípravy či realizace. K tomu není nutná účast veřejnost. Přínosné je konzultovat s veřejností dopady významnějších realizovaných změn ve veřejném prostoru (např. po zprovoznění Dvoreckého mostu, dokončení revitalizace Nedvědova nám. apod.).

V Podolí se potýkáme s omezenými nákupními možnostmi. Jak řeší generel tento deficit?

Generel se zabývá veřejnými prostranstvími a navrhuje opatření především na pozemních v majetku města. Otázku nabídky služeb v soukromých budovách může ovlivňovat jen omezeně. Nicméně snaží se vhodným uspořádáním veřejného prostoru podporovat aktivní parter, který zlepší podmínky pro zde působící provozovatele služeb.

Podle jakého klíče jsou a budou vybírány návazné projekty?

V generelu jsou popsána doporučení pro jednotlivá území včetně postupu zadávání. Hned v úvodu základního textu pro postup jsou vyjmenovány možnosti, které vedou k zadání konkrétního veřejného prostranství. Kromě plánovaných rekonstrukcí sítí nebo havárií, případně možností získání zajímavé dotace, je to koncepční rozhodnutí vedení MČ zohledňující priority místních obyvatel. I tato participace je impulsem k prioritizaci opatření v území - na jednání byl největší zájem o území L1 a L2. Zároveň jsou ale některá území již v řešení - P1, P2 a P3. V případě území N je zásadní koordinace s hlavním městem, protože se jedná o celoměstské témata - předpolí Dvoreckého mostu apod.

Může být generel ještě přísnější (vyznít závazněji) z hlediska požadavků na výsadbu stromů v ulicích?

Generel doporučuje výsadbu, nebo jejich kultivaci, ve všech územích. Máme tak za to, že jakýkoliv záměr buď musí doporučení akceptovat, nebo zdůvodnit, proč to aktuálně není možné. Nestačí pouze napsat: "nejde to, protože tam je spousta technických sítí", ale bude to muset být náležitě odůvodněno.

Prosazuje generel, aby byl povrch tramvajového kolejiště kolem Dvoreckého mostu "zelený"?

Generel prosazuje zatravnění tramvajové trati na nábřeží v celé délce. V případě předpolí Dvoreckého mostu, ale bude muset být samotná křižovatka pochopitelně zpevněná. Důležitá bude instalace přechodů, aby bylo možné Dvorecký most vůbec využívat pro pěší.

Jak může generel ovlivnit umístění a podobu kontejnerových stání?

Generel doporučuje jejich kultivaci. Přesná lokalizace ale bude možná až v návazné architektonické studii projektu, který bude směřovat k vlastní realizaci.

Kde generel navrhuje zlepšení prostupnosti územím pro hendikepované občany?

Generel požaduje bezbariérové úpravy ve všech územích s výjimkou strmých terénů, kde je možné pouze schodiště (spojení Na Zlatnici - Levá parčíkem). Důležité je doporučení na rozšiřování pěší části křižovatek a bezbariérové úpravy chodníků v Podolské ulici.

Řeší generel umístění stanovišť pro sdílená kola a koloběžky? Nyní často "parkují" zcela nevhodně.

Řeší v koncepční rovině. V popisech cílového stavu je v konkrétních územích uvedeno: "Řešení mobiliáře na sezení, stojanů na kola, nádob na odpad."

Pořád plánujeme... Jaké konkrétní realizace budou následovat a kdy?

Generel jako iniciační dokument jednak zohledňuje dříve iniciované záměry (revitalizace Nedvědova náměstí, koncepce pro park Rybářská) a současně vytváří "zadání" pro další diskutované projekty. Již byla zadána studie, která stanoví požadavky na prostorové uspořádání a funkční náplň mezi jižním průčelím vodárny a areálem Sokola. Generel vytváří rámec pro další zadání jako je například diskutovaná dopravně-urbanistická koncepce a architektonická podoba uličních veřejných prostranství centra Podolí. Revitalizace Nedvědova náměstí je v projektové přípravě. Další záměry jsou odvislé od finančních možností MČ a hlavního města a budou předmětem dalších jednání. Důležité je, že do generelu jako základního zadání pro tyto projekty jsou propsány priority místní veřejnosti.

Jak bylo stanoveno řešené území? Proč nebyla zahrnuta ulice Ve Svahu?

Řešené území bylo vymezeno jako ta část dolního Podolí, která je nejvíce společenská, městská. Má aktivní parter, má potenciál pobytočnosti a užívání veřejností. Proto nejsou do generelu zahrnuty ulice ve vilových čtvrtích, které jsou určitě příjemné pro procházky, ale aktivní parter nemají (obchody, hřiště,...). Ulice Ve Svahu je specifická tím, že její spodní část pod ulicí je de facto rozvojové území - brownfield. Zasloužila by si vlastní územní studii, která by mohla přinést dlouhodobou dohodu mezi vlastníky a městem. Velkou škodou je zanedbané prameniště "u studánky" v horní části nad ulicí, které se bohužel za posledních 50 let výrazně zmenšilo.

PODNĚTY KE KONKRÉTNÍM MÍSTŮM V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

L.1 - Podolská, Pod Vyšehradem, Sinkulova - Podolská

Neměl by generel řešit také výšku a charakter plánované nové zástavby?

Generel se z principu věnoval pouze veřejnému prostoru, nikoliv budovám. Výška budov vyplývá z územního plánu. Při zpracování územní studie může být řešena i výška budov, ale vždy pouze jako doporučení na změnu územního plánu. V generelu je nicméně pro danou lokalitu požadavek aktivního parteru - tedy ne například zeď podzemních garáží bytového domu.

Lze propsat požadavek na logické, k uživatelům přívětivé umístění přechodů pro chodce?

Je řešeno požadavkem na rozšíření pěšího prostoru křižovatek. To umožní i kratší a lépe umístěné přechody.

L.2 Sinkulova - Na Dolinách

Lze zanést požadavek na bezbariérového překonání schodů?

V dokumentu je v popisu cílového stavu: "Řešení materiálů povrchu v kontextu dolního Podolí a Prahy, výškové řešení hran (bezbariérovost a pobytovost), stromů a vegetace."

Je tedy navržena kultivace hran chodníků v celém prostoru, nikoliv jen pod schody. Samotné Podolské schody ale řešeny nejsou. V případě schodů mezi Nedvědovým náměstím a ulicí Na Dolinách je výškový rozdíl pro normové bezbariérové řešení moc velký. Doplníme ale doporučení pro úpravu schodů, aby byly překonatelné alespoň pro kočárky.

V místě je třeba lépe vyřešit odvod dešťové vody.

Popsáno v dokumentu v popisu cílového stavu: "Úprava vozovek, pěšího provozu, křižovatek, vedení cyklistů, parkování a hospodaření s dešťovou vodou dle Manuálu VP HMP".

Chybí přechody pro chodce. Je to dost popsáno v generelu?

Je v popisu cílového stavu: "Příjemné místo pro pěší a pro pobyt s vlastní identitou. Bezpečné přecházení hlavní komunikace."

N.2 - Podolské nábřeží

Jaký je názor zpracovatelů na fialovou parkovací zónu na nábřeží? Podle tazatele snižuje plynulost provozu v ulici a není k užítku rezidentům.

Není v generelu řešeno. Doplníme doporučení, aby parkování na nábřeží sloužilo prioritně rezidentům Podolí a minoritně jako P+R, které musí být řešeno blíže hranicím Prahy.

N.5 přístav

Prosím zařadit do aktérů TJ Tatran

TJ Tatran je zařazen v N.6. Doplníme ho i do N.5

Prosím zařadit do záměrů studii týkající se přístavu (pravděpodobně od Robust architekti).

Studie je zahrnuta v mapě záměrů pod označením "Rekonstrukce a modernizace Podolského přístavu". Studii doplníme.